



## ZAPISNIK 1. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠOU V LJUBLJANI

ki je potekala v četrtek, 1. 12. 2022, ob 19.30 uri,  
v prostorih Študentskega kampusa (Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana).

Seja se je pričela ob 19.30

Prisotnih poslancev: 41

Prisotnost poslancev je razvidna s prezenčne liste.

Predlagan dnevni red:

1. potrditev zapisnika konstitutivne seje z dne 9. 11. 2022;
2. volitve Predsednika in Predsedstva ŠOU v Ljubljani ter predstavnika ŠOU v Ljubljani v predsedstvu ŠOS; in
3. razno.

Prvo redno sejo Študentskega zbora je vodil Matej Igličar, predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

/ **Matej Igličar** / Pozdravil je poslance in predstavil predlagani dnevni red. Poslance je vprašal, ali se strinjajo z dnevnim redom. Ugotovil je, da ni pripomb. Poslance pa je tudi prosil, naj se najprej, preden povejo svoje mnenje, predstavijo z imenom in priimkom.

### **Ad. 1. Potrditev zapisnika konstitutivne seje z dne 9. 11. 2022**

/ **Matej Igličar** / Vprašal je, ali ima kdo kaj proti zapisniku. Ker se nihče ni javil k besedi in ni bilo niti pisnih pripomb, je bil ta, skladno s 4. odstavkom 70. člena Poslovnika Študentskega zbora, potrjen brez glasovanja.

### **Ad. 2. Volitve Predsednika in Predsedstva ŠOU v Ljubljani ter predstavnika ŠOU v Ljubljani v predsedstvu ŠOS**

/ **Matej Igličar** / K besedi je povabil Klemna Petka, ki je edini oddal kandidaturo.

/ **Klemen Petek** / Zahvalil se je za besedo. Pove, da bo v prvem delu predstavil sebe, v drugem pa nekaj glede plana dela. Povedal je, da je rojen 18. marca 1997 v Celju. Njegova družina je zelo velika, saj ima tri sestre in dva brata. Že v mladosti se je tekom socializacije v veliki družini naučil medsebojnega delovanja, poslušnosti, strpnosti in dialoga. Prihaja iz skromnega okolja, kar dokazuje tudi na svojem dosedanem delovanju. V osnovni šoli je poleg šolskih obveznosti treniral nogomet ter v 9. razredu začel z opravljanjem sodniškega hobija. Pri 15. letih je bil izvoljen za predsednika otroškega parlamenta. Po končani osnovni šoli se je vpisal na gimnazijo v Velenju. Bil je aktiven tako na gimnaziji kot pri obšolskih dejavnostih. Vsa štiri leta je treniral nogomet, med vikendi uspešno sodil nogometne tekme, bil član dijaške sekcije Kluba Zgornjesavinjskih študentov, poslanec Dijaške organizacije Slovenije vsa 4 leta in vsa 4 leta predstavnik dijakov v svetu zavoda Šolski center Velenje.



Pove še, da je vsa štiri leta (med poletnimi počitnicami) delal v podjetju Davidov Hram, med zimskimi počitnicami sodeloval pri operativni pomoči smučarskih skokov v Ljubnem, bil aktiven član in sodelavec na smučarskem centru Golte, delal pa je tudi v podjetju Autocommerce. Ponosen je tudi na udejstvovanje v Klubu Zgornjesavinjskih študentov, kjer je bil predsednik in vodja projekta Flosfesta.

Po končani srednji šoli se je odločil za nadaljnjo izobraževanje v Ljubljani. Sprva na Filozofski fakulteti, nato pa se je po enem letu prepisal na Fakulteto za družbene vede, smer obramboslovje, kjer je v letošnjem letu diplomiral. Že v prvem študijskem letu je sodeloval na študentskih volitvah leta 2016, kjer je kandidiral za poslanca v študentskem zboru ŠOU v Ljubljani. Istega leta je, kot sodelavec na Resorju za študijsko problematiko, začel z dvoletno raziskavo na temo: »Sprejemni izpiti na članicah Univerze v Ljubljani«, kjer jo je leta 2018 tudi uspešno, skupaj s sodelavci resorja, zaključil. Na študentskih volitvah leta 2018 je bil izvoljen za poslanca v Študentskem zboru ŠOU v Ljubljani, med drugimi je opravljal tudi funkcijo podpredsednika študentske organizacije Fakultete za družbene vede in podpredsednika Društva študentov obramboslovja Slovenije. Pove še, da je postal tudi vodja poslanske skupine Združenja avtonomnih študentskih skupin – Modro za študente. Po polovici mandatnega obdobja 2018-2020 pa je odstopil kot poslanec in kandidiral ter bil tudi izvoljen za vodjo Resorja za komuniciranje in razvoj.

V mandatnem obdobju 2020-2022 je opravljal funkcijo predsednika ŠOU v Ljubljani. V času predsedovanja je bila v Sloveniji še vedno prisotna Covid kriza, ki je na študente vplivala zelo negativno. Na ŠOU v Ljubljani so skupaj s Fundacijo in našimi zavodi v vsakem trenutku delali maksimalno, da bi študentje študirali karseda brezskrbno in kvalitetno. Poleg tega si je kot član predsedstva ŠOS prizadeval, da je bil glas študentov slišan na nacionalni ravni. Ob tem izpostavi sprejem ZUPŠ-1, ki je študentom omogočili visok dvig štipendij, subvencije za študentsko prehrano, ukinil stroške ob vpisu in posebej opredelil status študenta s posebnimi potrebami. S sprejemom tega zakona bodo ukrepi letno študentom prinesli okoli 35 milijonov evrov več iz proračuna Republike Slovenije. Med nedavne uspehe prišteva tudi pozitivno razrešitev problematike magistrstov Fakultete za farmacijo. Zase pove, da je ambiciozen, delaven, odgovoren, pošten in kritičen človek, ki rad pomaga drugim, vedno pripravljen na dialog ter močno socialno ozaveščen, saj prihaja iz družine, ki je bila v času njegovega otroštva v socialnem pomanjkanju.

Administracija predsedstva bo še naprej opravljala projekte, s pomočjo resorjev in s strokovnimi službami. Predsedstvo bo še naprej delovalo tedensko, na rednih, izrednih in korespondenčnih sejah. Študentske organizacije visokošolskih zavodov so od vseh organizacijskih oblik najbližje študentom fakultet in akademij Univerze v Ljubljani. Pomembno pripomorejo k prepoznavnosti ŠOU in s svojim delom študentsko organiziranje polnijo z različnimi projekti najrazličnejših vsebin in ciljev. Meni, da so ŠOVZ-ji srce organizacije, Študentski zbor pa njena glava. Študentski zbor je najvišje predstavniško telo ŠOU, tu se sprejmejo največje zadeve, za kar tudi čestita poslancem za izvolitev v tako pomemben organ.

Glede stalnih dejavnosti ŠOU pove, da te pomenijo zraven resorjev najpomembnejši projektni in vsebinski del naše organizacije. Dijaska skupnost Ljubljana je dober primer povezovanja dijakov in študentov. Organizira veliko dogodkov, eden odmevnejših tudi parada ljubljanskih maturantov. Komunikacijsko informacijski servis ŠOU v Ljubljani mora nadaljevati z enotnim naročanjem vsega promocijskega materiala. Neodvisni list ljubljanskih študentov – Tribuna, mora ostati neodvisen.



Tribuna v tem trenutku deluje predvsem v spletni različici, saj je tako dostopna širši publiki, kot v tiskani obliki. Želi si, da poleg digitalne verzije dobijo tudi tiskano, če bo le finančno mogoče. Glede študentske prehrane pove, da deluje odlično, in želi, da se to tudi nadaljuje. Glede Radia Študent pove, da ima kot najstarejši radio v tem delu Evrope pomembno kulturno tradicijo in vrednost. Želi si še večjega, boljšega dialoga in sodelovanja. Glede Kersnikove pove, da ta že od nekdaj predstavlja možnost študentov za alternativno izražanje. Želi si, da bi Kersnikova še naprej živela s svojim alternativnim namenom in da bi se študenti še naprej udeleževali dogodkov, ki jim jih zavod ponuja. ŠOU Šport, kot že samo ime pove, skrbi za rekreacijske izobraževalne, adrenalinske aktivnosti. Zdrav duh v zdravem telesu je pomemben za zdrav življenjski jutri, zato si z zavodom želi nadaljevati prakso sodelovanja. Študentska svetovalnica mora ohraniti brezplačno pravno in socialno svetovanje. Ukvarja se tudi s psihosocialno pomočjo. Študentski kampus mora stremeti k brezplačnosti svojih dogodkov, saj predstavlja sedež organizacije. Fundacija Študentski tolar je edina fundacija v študentski organizaciji. Pove, da je potrebno študentom pomagati in v proračun dodati še višja sredstva za nepovratne enkratne solidarnostne zneske.

Organizacijo pa predstavlja tudi zunanost oz. zunanji organi. Študentska organizacija Slovenije poleg ŠOU združuje še Študentsko organizacijo univerze v Mariboru, Študentsko organizacijo Univerze na Primorskem in Zvezo študentskih klubov Slovenije.

Še enkrat je naštel svoje dosežke: bil je predsednik otroškega parlamenta, 4 leta poslanec DOS, v svetu zavoda Šolskega sveta Velenje, poslanec v Študentskem zboru, vodja poslanske skupine, sodelavec na resorju za študijsko problematiko, predsednik Kluba Zgornjesavinskih študentov, vodja Resorja za komuniciranje in razvoj in nenazadnje tudi kot predsednik organizacije misli in ve, da je primeren za to funkcijo. Pove še, da je odprt za dodatna vprašanja.

**/ Matej Igličar /** Zahvalil se je Klemenu za predstavitev in k besedi povabil kandidata za vodjo Resorja za študijsko problematiko, Mateja Svetino.

**/ Matej Svetina /** Pozdravi vse navzoče in se predstavi. Pove, da kandidira za vodjo Resorja za študijsko problematiko. Star je 21 let in prihaja s Primorske, trenutno pa je na dodiplomskem študiju na Ekonomski fakulteti. Svoje izkušnje je začel nabirati v dijaških letih. V srednji šoli je postal aktivist Kluba študentje Sežana, kmalu po tem pa tudi predsednik dijaške sekcije kluba. Bil je aktiven član Evropskega mladinskega parlamenta Slovenije, v okviru katerega je deloval kot delegat, organizator več dnevniških sej in tudi kot član mednarodne delegacije internacionalnih sej v Armeniji. Udejstvoval se je tudi v Dijaški organizaciji Slovenije, kjer je deloval kot podpredsednik in pa kot predstavnik slovenskih dijakov v krovni evropski dijaški organizaciji. V začetku je opravljal funkcijo varuha dijakovih pravic, kmalu potem pa je postal sodelavec na Resorju za študijsko problematiko, kjer se je v veliki meri posvečal kvaliteti študija ter duševnemu zdravju mladih. Nedavno je začel opravljati funkcijo člana v komisij za dodiplomski študij na Univerzi v Ljubljani.

Delovanje resorja je razdelil na projektno in vsebinsko delo. Projektno delo obsega posvetovanje z relevantnimi deležniki ter izvedbo delavnic in okroglih miz o dolgoročnem reševanju študentskih problematik. Vsebinsko delo pa zajema dve pomembni področji, agende, ki jih ŠOU zagovarja na nacionalni ravni v sodelovanju z delovnimi telesi ŠOS. Nacionalni program visokega šolstva predvideva dvig ravni in kakovosti visokošolske izobrazbe v Sloveniji. Pričakovano je povečanje odzivnosti, prožnosti



in prilagodljivosti visokošolskega sistema glede na potrebe gospodarstva in celotne družbe. Za uresničitev je potrebno dosledno opozarjanje različnih aktualnih nepravilnosti v visokošolskem prostoru, spremljanje realizacije zastavljenih ciljev in dopolnjevanje kritičnih področij iz samih študentskih iniciativ. Visokošolski zavodi so avtonomni, prav zato je v prvi vrsti njihova odgovornost in dolžnost, da izvajajo kvalitetno študijsko dejavnost. Na nacionalni ravni imamo za ta namen organizirano Nacionalno agencijo za kakovost v visokem šolstvu, ki kot zunanji neodvisni akter izvaja evalvacije visokošolskih zavodov. Vlogo v tem procesu imajo tudi študenti, ki se morajo kot pomemben del akademske skupnosti vključevati v različnih postopkih odločanja ter tako participirati pri evalvaciji in razvoju kakovostnejših praks v visokošolskem izobraževanju.

Za zagotavljanje kakovosti študijskih programov je pomemben tudi predlog o sprejetju o posebnega zakona za NAKVIS. Delovanje agencije je v nekaterih pogledih zelo rigidno, saj je delovanje opredeljeno samo v določenih členih ZViS-a, pri ostalih zadevah pa mora NAKVIS delovati skladno z Zakonom o upravnem postopku, ki glede na specifiko delovanja agencije ni primeren za njeno dobro delovanje in zagotavljanje kakovosti študijskih procesov. V zvezi z vsemi opredeljenimi agendami na nacionalni ravni želi nadaljevati z uspešnim sodelovanjem Resorja za študijsko problematiko v organih ŠOS, kjer se je ŠOU že v preteklosti dokazal kot ključen partner pri pripravi stališč in izhodišč, ki so jih predstavniki ŠOS zagovarjali pred ustreznimi organi.

Drugo področje vsebuje posvečanje pozornosti pomembnim aktualnim družbenim problematikam, saj ostajamo eden najpomembnejših deležnikov pri ustvarjanju družbene progresije. V primeru izvolitve se bo prioriteto lotil priprave memoranduma, v katerem bi opredelili dolgoročno strategijo zagovarjanja interesov študentov UL in identificiral problematike, s katerimi se soočajo študenti UL. ŠOU bo s tem dokumentom dobil strokovno podkovo izhodišče in temelj delovanja ter prispevanja k zagovorništvu in delu na področju varovanja, ohranjanja ter krepitve kvalitete študija. Zaradi zahtevnosti in pomembnosti dokumenta namerava zasnovati delovno skupino, ki bo kontinuirano zagovarjala pomembne agende in z že ustaljeno delovno prakso dosledno analizirala stanje ter pripravljala ukrepe za izboljšanje. S pridobljenimi vsebinskimi iztočnicami bodo organizirali serije dogodkov, ki bodo imeli predvsem podporno funkcijo pri zagovarjanju interesov. Pove, da nameravajo posebno pozornost posvetiti problematikam študentom s posebnimi potrebami. Omeni dostopnost informacij, bivanjsko problematiko, ustrezno prilagoditev infrastrukture. V sodelovanju z Društvom študentov invalidov Slovenije bomo opravili natančno analizo stanja in tako ugotovili spektre različnih problematik, s katerimi se soočajo študenti s posebnimi potrebami. Glede projektnega dela, projekti bi potekali predvsem na način vsebinskih posvetov (okrogle mize, panelne diskusije, javne tribune), namen katerih bi bilo soočanje mnenj med deležniki in zbiranje relevantnih informacij s strani študentov. Organizirali bi tudi posebne delavnice, katerih namen bi bil okrepitev širine študentov z uporabnimi znanji, ki jim bodo pomagala v osebostnem in profesionalnem razvoju. To vključuje delavnice psihosocialnih tematik, usposabljanja uporabe določenih programskih orodij, karierno svetovanje, prehod na trg dela, ipd. Poslužili se bodo prakse sodelovanja z posameznimi ŠOVZ-ji in tako pripravljali specializirane dogodke. Na ta način bomo spodbujali interdisciplinarnost in ponudili dejansko uporabno znanje. Omeni tudi, da se bo zavzemal za uresničevanje dolgoročnih strategij reševanja študentskih študijskih in družbenih problematik. Zavzemal se bo za oblikovanje kakovostnejšega družbenega in študijskega standarda vseh študentov UL. Dosledno bo zagovarjal študentske interese v visokošolskem izobraževalnem prostoru in ob tem zagotavljal kontinuiran razvoj.





Resor za študijsko problematiko zahteva poglobljeno vsebinsko delo in oblikovanje naprednih predlogov, ki morajo biti tehtno preiščeni in strokovno argumentirani. To je pomembno predvsem iz vidika predstavljanja ŠOU v Ljubljani pred ostalimi deležniki v visokem šolstvu, ki jo večinoma sestavljajo strokovnjaki z dolgoletnimi izkušnjami na tem področju.

Pove, da si poslanci lahko podrobno kandidaturo preberejo v vlogi. V veselje bi mu bilo, da bi ga pri kandidaturi podprli, saj verjame, da lahko s skupnimi močmi uresničijo voljo vseh študentov pri zagovarjanju pravic v visokem šolstvu. Pove še, da bo z veseljem odgovoril tudi na vsa dodatna vprašanja.

**/ Matej Igličar /** Zahvali se Mateju za predstavitev in k besedi povabi kandidata za vodjo Resorja za socialo in zdravstvo, Tjaža Črnčeca.

**/ Tjaž Črnčec /** Vse navzoče pozdravi in se predstavi. Pove, da kandidira za vodjo Resorja za socialo in zdravstvo. Pove, da je bil v tretjem letniku predsednik dijaške skupnosti na svoji srednji šoli. V četrtem letniku pa je uspešno kandidiral in bil izvoljen v predsedstvo DOS. Po zaključeni srednji šoli se je vpisal na Pravno fakulteto Univerze v Ljubljani, kjer trenutno obiskuje tretji letnik. V prvem letniku se je vključil v študentsko organizacijo Pravne fakultete in aktivno sodeloval pri projektih, ki jih pripravlja skupina Panda. Med te projekte spadajo različna soočenja, okrogle mize in zbiralne akcije. Prav tako pa je v prvem letniku prevzel vodenje DOS Ljubljana kot vodja DSL, ki je stalna dejavnost ŠOU v Ljubljani, ki jo opravlja še danes. Med projekte, ki so jih pripravljali za ljubljanske dijake, spadajo na primer brezplačna učna pomoč, priprave za maturo, zbiralna akcija hrane za Anino zvezdico, organizirali pa so tudi brezplačno parado za ljubljanske maturante. V covidnih časih se je poglobljeje seznanil s stisko študentov. Že nekaj let pripravlja projekte pomoči študentom in dijakom. Zdaj pa bi se rad še dodatno in bolj aktivno vključil v ta proces.

Svoj program je razdelil na sklope, ki jih bodo prioriteto naslavljali v resorju. To so subvencije, štipendije, študentsko delo, zdravje in zaposlovanje. Z vidika subvencioniranja je za študente najbolj opazen ukrep subvencionirana študentska prehrana oz. študentski boni. V Sloveniji se bo zavzemal za še nadaljnjo zvišanje subvencije, poudari pa tudi pozitiven učinek, ki ga bo s prvim januarjem prinesel ZUPŠ- 1, vrednost študentskega bona se bo povečala za 24 odstotkov, hkrati pa se bodo tudi podaljšale ure koriščenja tega. Zakon ima pomemben vpliv tudi na bivanjskem področju, saj je uredil, da se nameni več sredstev za obnovo in izgradnjo študentskih domov. Glede študentskih bonov opozori na problem upada ponudnikov prehrane, ki se je v zadnjem času prepolovilo. Viden ukrep na področju subvencij pa bi bil tudi nek ukrep za subvencijo prevoza po Sloveniji in Ljubljani. Smiselno se mu zdi, da se preveri tudi rešitev popolne subvencije s strani države, kot je to storila že za upokojece.

Na področju štipendij izpostavi višino samih štipendij ter nezdržljivost le-teh. V zadnjem času je z vidika višine je naziv štipendije bolj podobno nagradi. Glede nezdržljivosti Zoisove in državne štipendije pove, da socialno šibkejši študenti, ki so akademsko bolj priznani, nimajo omogočene združljivosti in prejemanja obeh štipendij. Zato se bo v prihodnje zavzemal, da se ta problematika odpravi oz. bolj uredi.

Iz vidika študentskega dela izpostavi, da se študentje lahko preizkusijo v različnih panogah pri različnih delodajalcih po bolj ugodnih pogojih. Kljub tem ugodnostim pa se v zadnjem času vse bolj izpostavlja problem neugodnih razmer. Zavzemal se bo za večjo izpostavljenost teh težav in nadzor, da bo prihajalo do čim manj takšnih situacij. Izpostavi



tudi težavo glede števila del. Na voljo je okrog 1800 del, od tega je polovica del iz panog strežba, prodaja, gostinstvo in turizem. Meni, da bi se morala ponudba študentskih del razširiti tudi na druge panoge.

Na področju zdravja, ki tudi zadeva ta resor, pove, da spodbuja delovanje zdravstvenega doma za študente, poleg fizičnega zdravja izpostavi, da se je v času epidemije izkazalo tudi pomankanje na področju mentalnega zdravja. Potrebno je aktivno delovati tako z ozaveščanjem kot tudi vsebinami, ki lahko pripomorejo študentom, da se čim bolj vključijo v družbo. Na področju zaposlovanja, ki se prekriva s študentskim delom, omeni, da se bo zavzemal za seznanitev študentov in zaposlenih s podatki o samih zaposlitvah in o pomembnih pravicah, ki se jih pritičejo, ko se zaposlijo. Spodbujali bodo programe za mlade, ki iščejo novo zaposlitev.

Iz točke razno izpostavi dostikrat pozabljeno skupino, to so študentske družine in mladi starši, kjer se bodo aktivno zavzemali, da pripravijo za njih še več vsebin. V letošnjem letu namerava izvesti projekte, kot so mesec sociale in zdravja ter bolj obširen projekt Na zdravje. Želi čim višjo udeležbo, da se s tem dokaže, da je študentsko organiziranje v Ljubljani pomembno. Zahvali se za pozornost in posluš, zaključí z mislijo, da vodenje resorja ni le vodenje projektov ampak mora vodja to področje tudi poznati. Za več podrobnosti poslanci lahko preberejo njegovo kandidaturo, za katero upa, da jo bodo podprli.

**/ Matej Igličar /** Zahvali se Tjažu predstavitev in na govorniški oder povabi kandidata za vodjo Resorja za mednarodno sodelovanje, Gregorja Jerebica.

**/ Gregor Jerebic /** Zahvalil se je za besedo in poslancem čestital za izvolitev. Predstavil se je in povedal, da prihaja z Zdravstvene fakultete. Rojen je leta 1997, odraščal je v Odrancih. Hodil je na srednjo poklicno šolo, kjer je postal tehnik računalništva. Potem se je odločil za študij na Zdravstveni fakulteti, izbral si je študijski program radiološke tehnologije. Tam je že zaključil dodiplomski študij, sedaj pa nadaljuje izobraževanje v tej smeri, kjer obiskuje magistrsko stopnjo. Vsa študentska leta je opravljal različna študentska dela, od gostinstva do grafičnega oblikovanja. Vsa dela, ki jih lahko opravljamo, nam lahko pridobijo neko strokovno samooskrbo. Zdi se mu, da dober vodja pozna vse aspekte dela, da lahko drugemu priskoči na pomoč. Pove, da mora dober vodja povezovati timsko delo. Ima tudi izkušnje iz študentskega organiziranja. Je član študentske organizacije Zdravstvene fakultete, kjer je bil v zadnjih dveh mandatih član odbora. V prejšnjem mandatu je bil poslanec Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani. Bil je tudi predsednik pritožbene komisije ŠOU v Ljubljani, na Zdravstveni fakulteti pa je opravljal različne funkcije v sklopu organa v sklopu Študentskega sveta. Bil je podpredsednik organa, predsednik organa ter imel je tudi čast biti član senata univerze v Ljubljani in tudi član senata na svoji fakulteti. Na Univerzi v Ljubljani je tudi član Komisije za obštudijske dejavnosti ter sodelavec na Resorju za obštudijske dejavnosti in sodelavec na Resorju za mednarodno sodelovanje. Pove, da pozna problematiko vseh resorjev.

Predstavi svoj vidik na Resor za mednarodno sodelovanje. Resor je podporni člen tujih študentov. Razdeli ga na tri ciljne skupine, prva so tuji študentje na študijski izmenjavi v Sloveniji, druga so redno vpisani tuji študentje, tretja pa so redno vpisani slovenski študentje. Resor mora biti dostopen vsem študentom. V nadaljevanju predstavi vse tri ciljne skupine.

Glede tujih študentov na izmenjavi v Sloveniji (Erasmus študentje) pove, da ti dobijo največ dogodkov (spoznavni dogodki), saj jim je potrebno pomagati pri integraciji v študijsko okolje. Pomembno se mu zdi tudi spoznavanje tako njihove kot naše kulture, strokovne ekskurzije in



odkrivanje Slovenije. Prav tako se mu zdi, da tuji študentje tudi potrebujejo vključitev v športne dejavnosti.

Redno vpisani tuji študenti v Sloveniji so bili večkrat izpostavljeni in spregledani. Tuji študentje, ki prihajajo le na izmenjavo, bi se lahko povezovali med seboj in delili izkušnje. Zato bi organizirali tudi skupne dogodke, ki jih v preteklosti ni bilo (omeni okrogle mize in družabne večere). Za slovenske študente bi moral biti to prvi stik s tujino. Veliko študentov namreč niti ne ve za možnost študija v tujini. Njegov cilj resorja je, da se ta predstavi na vseh fakultetah, da bodo prvi stik, ki študentom ponudi študij v tujini. Te specifik je potrebno študentom predstaviti.

Glede preostalih točk programa izpostavi posvetovalnico sob, ta je namenjena tujim študentom glede stanovanjske problematike. Študentom bi pomagali pri iskanju sob ali stanovanj pri zasebnikih na podlagi baz najemodajalcev. Ti pošljejo svoje ponudbe, resor pa bi te preverjene posredoval študentom. Glede domov pove, da to ureja že mednarodna pisarna Univerze v Ljubljani. S strani zasebnikov pa bi lahko pomagal resor, ki bi posredoval kontakte, ki jih študentje ne najdejo. Eden izmed ciljev pa bi bil tudi sodelovanje s posredovalnicami namestitev (npr.: platforma HousingAnywhere), kar bi pripomoglo tako tujim kot našim študentom. Prizadeva si, da bi imeli partnerje domačih in tujih podjetji. Tujim študentom si želi omogočiti ugodnosti storitev. Tudi štipendije tujih študentov niso dovolj visoke, tako bi jim ponudili prvo izbiro, ki bi bila najugodnejša. Želi si tesnejše povezave s tujimi univerzami. En način dobre povezave je mreža Erasmus student network. Gre za mrežo, ki povezuje različne skupnosti po univerzah v Evropi, kjer se izvaja Erasmus program. Vsaka univerza ima lahko svoj ESN. Te stremijo k boljšemu, zelenemu jutri in k povezovanju vseh skupnih. Ena izmed trenutno aktualnih konferenc je Traveling differently, ki deluje v sklopu dni Erasmus goes green. Ta stremi k temu, da se za študente, ki potujejo, zniža stroške, hkrati pa izboljša naravo in okolje. Eden izmed projektov mreže ESN pa je tudi tako imenovan Social Inclusion Days, ki vzpodbuja vzajemno sodelovanje in sobivanje tujih študentov in lokalnih skupnosti, kamor so tuji študentje prišli opravljat svojo študijsko izmenjavo.

Pisarna resorja bi imela svoje uradne ure, možnost pa bi posvetil tudi individualnim uradnim uram po vnaprej dogovorjenem terminu. Namenskost pisarne bi bila prvi stik s študenti, pomoč pri iskanju namestitev, kakršenkoli nasvet. Glede promocije samega resorja pove, da bi resor lahko dosegel celotno Slovenijo in tudi tujino, če bi to naredili s socialnimi omrežji, spletna stran, forumi (Discord, Reddit). Vsak, ki se počuti del resorja, mora pokazati svoje delovanje in pomoč drugim. Prizadeva si dobrega sodelovanja z ostalimi resorji. S skupnimi cilji in skupnimi interesi lahko naredimo skupne dogodke, tako tudi privarčujemo. Želi si integracije, kjer bi se enega dogodka udeležili tuji študentje, študentje na izmenjavi in naši študentje. To je njegova največja želja v tem mandatu, če mu bodo poslanci namenili zaupanje in glas, lahko poskrbi za integracijo vseh študentov za eno veliko študentsko Ljubljano. Za konec pa se je zahvalil za pozornost.

**/ Matej Igličar /** Zahvali se za predstavitev in k besedi povabi kandidata za vodjo Resorja za obštudijske dejavnosti, Aleksandra Miličevića

**/ Aleksander Miličević /** Čestita poslancem za izvolitev v letošnji sklic v Študentski zbor. Predstavi se kot kandidat za vodjo Resorja za obštudijske dejavnosti. Rojen je leta 1995, srednješolsko izobrazbo je pridobil na gimnaziji Ledina. Študij je začel na Ekonomski fakulteti, kjer je diplomiral iz smeri Denar in finance ter vpisal podiplomski študij bančnega in



finančnega managementa. Letos pa opravlja še en magistririj iz smeri management v športu. Že v začetku svoje študijske poti je bil vpleten v študentsko predstavništvo, v prejšnjem sklicu Študentskega zbora je opravljal funkcijo poslanca, bil je podpredsednik študentskega zbora, vodja poslanske skupine Povezani, bil je član nadzorne komisije ŠOS, 4 leta predsednik Študentskega sveta Ekonomske fakultete, med drugim tudi v senatu Ekonomske fakultete, in član upravnega odbora. Eno leto je opravljal funkcijo senatorja Univerze v Ljubljani, je tudi član sveta vlade RS za študentska vprašanja.

Zakaj obštudijske dejavnosti? V preteklih letih je spoznal, da so le te pomemben del študentskega življenja, ki ti dajo znanje, kompetence, veščine. Mreženje je zelo pomembna lastnost posameznika, česar se je naučil na Ekonomski fakulteti. Obštudijske dejavnosti popestrijo študentska leta, zaradi česar se je tudi odločil za kandidaturo.

Ključni segmenti oz. področja resorja so izobraževalni, športni, kulturni in zabavni dogodki. Glede izobraževalnih dogodkov pove, da gre za dogodke, ki dajejo dodatne kompetence, veščine in znanja, ki jih študenti ne pridobijo znotraj študijskega procesa. Omeni jezikovne tečaje, kripto valute, digitalni marketing, delavnice uporabnih veščin (Excel, javno nastopanje). Želi si več okroglih miz z uveljavljenimi gospodarstveniki, da lahko študentje iz prve roke pridejo v stik z gospodarstvom. Glede kulturnih dogodkov pove, da Ljubljana nudi veliko možnosti za kulturno udejstvovanje, po njegovem mnenju je na tem področju premalo poudarka. Nadaljeval bi tradicionalne projekte kot so mesec kulture in impro liga, stand-up večeri in dobrodelni dogodki. Športni dogodki, šport je izjemno pomemben pri stresu, tradicionalni študentski tek na grad, športno družabni dogodki (bowling, paintball), spoznavni tek vseh fakultet, turnirji, šahovski turnirji, e-šport. Na tem področju vidi možnost sodelovanja z zavodom ŠOU šport in kampusom. Naslednji sklop, zabavni dogodki, ki so namenjeni predvsem povezovanju in mreženju. Našteje ekskurzije v tujino, predbožične izlete, smučanja, izlete v zabaviščne in vodne parke. Želi, da bi resor nudil organizacijsko in logistično podporo pri organizaciji tematskih dni na članicah ŠOU v Ljubljani.

V nadaljevanju predstavi kako deluje resor. Pove, da si ga lahko predstavljajo kot ŠOVZ, kjer pa je ciljna publika veliko širša, zato so projekti tudi večji. Zaradi draginje si v prihajajočem mandatu želi organizirati čim več brezplačnih dogodkov. Za cilj pa si postavlja tudi pomoč in sodelovanje s ŠOVZ-ji. Povezovanje resorja med posameznimi ŠOVZ-ji in s posameznimi resorji, največjo možnost povezovanja vidi pri Resorju za mednarodno sodelovanje. Želi si sodelovanje z vsemi zavodi, predvsem pa ŠOU šport in kampus, kot je že omenil. Cilj mandata je predvsem izboljšati prepoznavnost projektov ŠOVZ-jev, da študentje prepoznajo, da so projekti organizirani s strani študentske organizacije, krovno pa tudi s strani ŠOU v Ljubljani, do ta dobi večjo prepoznavnost. Želi si kakovostne projekte in da bo vsak študent med dogodki našel nekaj zase. Pove še, da bo skozi celotni mandat odprt za vse predloge in ideje. Na voljo pa je tudi za kakršnakoli vprašanja.

**/ Matej Igličar /** Zahvali se kandidatu za predstavitev in besedo preda kandidatu za vodjo Resorja za ŠOVZ, Tilnu Klincu.

**/ Tilen Klinc /** Pozdravil je poslanke in poslance in se predstavi. Pove, da je bil v prejšnjem mandatu tudi sam poslanec študentskega zbora. Letos pa se je odločil da kandidira za vodjo Resorja za študentske organizacije visokošolskih in višješolskih zavodov. Pove, da je rojen leta 2000, srednjo šolo je opravljal na gimnaziji Jurija Vege Idrija, nato pa se je vpisal na Fakulteto za matematiko in fiziko, kjer trenutno opravlja tretji letnik dodiplomskega študija. Tako na osnovni kot v srednji šoli, je bil član sveta šole, v svojem prostem času in tudi





poklicno pa se ukvarja z snemanjem, dizajniranjem, poleg tega pa je tudi povezovalac programa na radiu. Leta 2019 se je vpisal na Fakulteto za matematiko in fiziko, ko se je spoznal s študentskim organiziranjem. Takrat je bila na Fakulteti aktivna Mafija, leta 2020 je tudi sam kandidiral za članstvo v upravnem odboru študentske organizacije. Uspešno je bil izvoljen, naslednje leto pa je kandidiral tudi v Študentski svet svoje fakultete. V mandatnem obdobju 2020-2022 je bil študentski poslanec in zagovarjal interese študentov svoje fakultete. Tesno je sodeloval tako z Resorjem za ŠOVZ-je in vodjo le tega, Rasimom Čehičem kot tudi ostalimi resorji.

V nadaljevanju predstavi kaj so ŠOVZ-ji in kako delujejo. Pove, da gre za študentske organizacije posameznih zavodov, teh zavodov je skupno 29, 26 fakultet in 3 akademije. ŠOVZ na vsakem zavodu posebej sprejema, organizira in izvaja programe interesne dejavnosti študentov. Sam resor pa je administrativne narave, zato svojih projektov nima, je pa vedno na razpolago predsednikom ŠOVZ-jev. ŠOVZ-ji sami izvajajo interesne dejavnosti, resor pa jim razporeja sredstva, nudi podporo, bodisi finančno, organizacijsko ali logistično. Pri organizaciji projektov hitro pride do šumov in napak, zato bi si s tekočo komunikacijo zavzemal za odpravo le-teh. Želi si tudi minimizirati napake, ki so bile v preteklih letih največkrat nepopolno izpolnjeni dokumenti in neupoštevanja rokov.

Vodja resorja in resor sam sta vedno na voljo tudi vsem poslancem, vsem drugim resorjem, predsednikom in ostalim študentom Univerze v Ljubljani.

Druge pomembne naloge resorja so tudi medfakultetno povezovanje pri določenih projektih, kot primer uspešne prakse navede Fakultete za matematiko in fiziko in Fakultete za računalništvo in matematiko, uspešno pa so sodelovale tudi druge fakultete. Organizirali bi najrazličnejše dogodke kot so prvenstvo v šahu, pohodi, izleti in zabave. Glede izobraževanja pove, da je predvideno izobraževanje poslancev o projektnem vodenju, enega je že izvedel Rasim, v luči dobre prakse pa ima tudi sam namen organizirati še eno za tiste predsednike oz. podpredsednike ŠOVZ-jev, ki so prejšnjo zamudili.

Financiranje ŠOVZ-jev poteka v skladu s sprejetim finančnim načrtom ŠOU v Ljubljani, Pravilnikom o finančnem poslovanju ŠOU v Ljubljani, Pravilnikom o finančnem načrtu ŠOU v Ljubljani in Odredbo o financiranju ŠOVZ. Financiranje se nato deli na tri segmente. Prvi segment so šestine: izplačujejo se 6-krat letno oziroma na vsaka dva meseca. Namenjene so izplačevanju sejin članom Študentskih organizacij visokošolskih zavodov. V kolikor so člani upravnega odbora ŠO mnenja, da bi lahko s povečanim proračunom v projektnem segmentu svojim študentom omogočili boljše in bolj kvalitetne dogodke, se je mogoče sejinam odpovedati in s tem šestine premakniti iz segmenta šestin v projektni segment. Drugi segment je projektni segment: v tem segmentu se nahajajo sredstva za nemoteno delovanje ŠOVZ-jev in izvajanje projektov. V to spadajo bodisi najemi prostorov, izposoja pripomočkov ipd. Tretji materialni segment: fiksni znesek, ki ga ŠOVZ-ji prejmejo na letni ravni in je za vse ŠOVZ-je enak. Namenjen za nakup pisarniške opreme, računalnikov, tablic, fotoaparatorov, kartuš ipd.

Cilje v primeru izvolitve bi skušal izpolniti v sodelovanju z drugimi vodjami resorjev. Kot prvega navede povečanje prepoznavnosti ŠOU v Ljubljani preko projekta. Cilj je tudi zbrati ekipo, ki bo bdela nad delovanjem ŠOVZ-jev in s tem zagotavlja pravilno uporabo ŠOU-va. Želi si povečanje števila udeležbe na projektih, kar bi dosegel s sodelovanjem med različnimi fakultetami in še zagotovitev prostorov za delovanje ŠOVZ-jev na kampusu. Nekateri ŠOVZ-ji namreč nimajo prostora na svojih fakultetah, zato bi jim prostor lahko omogočili na kampusu. Želi predstavljati stabilen in zanesljiv most med samimi resorji in tudi med ŠOVZ-ji med seboj. V planu pa ima tudi delno reorganizacijo in preimenovanje resorja v bolj



relevantno ime, to je Resor za informiranje in razvoj. Za konec se zahvali za pozornosti in pove, da se v primeru izvolitve veseli sodelovanja.

**/ Matej Igličar /** Zahvalil se je za predstavitev in besedo predal Rasimu Čehiću, kandidatu za predstavnika predsedstva ŠOU v Ljubljani v Predsedstvu ŠOS.

**/ Rasim Čehić /** Zahvalil se je za besedo in pozdravil poslance. Predstavil se je kot kandidat za predstavnika predsedstva v predsedstvu Študentske organizacije Slovenije. Pove, da je rojen 1993 v Kranju. Sredno Upravno administrativno šolo pa je končal v Ljubljani. V mandatnem obdobju 2018-2020 je opravljal funkcijo študentskega poslanca. Bil je tudi strokovni sodelavec na Resorju za ŠOVZ in Resorja za mednarodno sodelovane. V tem aktualnem mandatu, ki mu danes tudi poteče, pa je bil tudi vodja resorja za ŠOVZ. V letošnjem letu ga je doletela tudi čast, da je postal član Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo. Skupaj s svojo ekipo na ŠC 5 so prenovili celoten Pravilnik o Študentskem svetu na Šolskem centru pa so vzpostavili tudi zelo uspešen tutorski sistem. Če bo izvoljen, bo postal Predsednik odbora za visoko šolstvo in izobraževanje. V tem odboru bo poleg njega tudi vodja Resorja za študijsko problematiko in trije sekretarji iz Študentske organizacije Univerze na Primorskem, v Mariboru in ŠOS-a. Njegove naloge v primeru izvolitve bodo, da upravlja in nadzoruje delo odbora za visoko šolstvo in izobraževanje, da razpravlja in pripravlja strokovne vsebine in dokumente, da spremlja delovanje ŠOS-a na visokošolskem področju, da sodeluje z vsemi akterji, ki so vpeti v visokošolski sistem, in da daje konstruktivne predloge igra proaktivno vlogo in je kompetenten zagovornik študentov.

Študentski memorandum ŠOS iz leta 2022 je, da se pripravlja študente na aktivno državljanstvo, da se jih pripravlja na poklicno pot, da se ohranja širok spekter znanja in se opravljajo raziskave ter se teži k razvoju, da se skrbi za osebni razvoj vsakega posameznika in da se ne pozabi na duševno zdravje. Vse tudi sam osebno zagovarja. Glede pomena visokega šolstva za slovensko družbo njen razvoj pove, da je zelo pomembna kakovost za študijski proces za duhovni, socialni in kulturni razvoj skupnosti. Sprejet je bil tudi Nacionalni program visokega šolstva 2030, pred kratkim pa je bila pripravljena tudi evalvacija dvoletnega dela in so na pravi poti. Eden izmed teh ciljev je tudi, da Univerza v Ljubljani pride med top 100 univerz na svetu. Da se redno spremlja aktualno študijsko problematiko, omeni pa tudi Zakon o visokem šolstvu, ki je bil sprejet leta 1993, vmes so bile sprejete novitete, cilj pa je, da se naredi konkretna prenova tega zakona. Sam osebno bo zagovarjal pravice študentov, kot so javno zagotovljeno, brezplačno izplačevanje za financirano in dostopno visoko šolstvo. Da so javna sredstva namenjena izobraževanju študentov, za enakovredno in enako usposabljanje posameznikov, da se osebni interesi in javni interesi med univerzo in visokošolskimi zavodi ne prepletajo, ampak da so tukaj za študente in za primerno reguliranje tržnih dejavnosti.

Skrbel bo za ohranjanje kakovosti, porast študijskih programov, nastajanje novih univerz. Pove, da mora biti kakovost na prvem mestu. Skrbel bo, da se ECTS točke enako vrednotijo v drugih državah Evropske Unije, za internacionalizacijo v okviru mobilnosti, praktičnega izobraževanja itd. Da smo mednarodno primerljivi na lestvicah. Na področju digitalne preobrazbe, kot izhaja iz Nacionalnega programa visokega šolstva 2030, bo spremljal in skrbel za same trende digitalne preobrazbe, da so razlike med sistemi vodenja zavodov kakor tudi posameznih članic čim manjše, da se stremi k stabilizaciji ključnih procesnih področji v posameznih zavodih. Skrbel bo tudi, da se zagotovi digitalna orodja za interaktivno izobraževanje in za sistemsko financiranje zelene, podporne, odprte in digitalno povezane



visokošolske infrastrukture in seveda za enotno študijsko digitalno identiteto, kar je že cilj Evropske Unije, da se namesto študentskih kartic, ta zadeva prenese na telefone. Njegovi cilji v prihajajočem mandatnem obdobju so, da bo ponudil čim več rešitev in predlogov za izboljšanje študijskih procesov, da se bo zavzemal za odpravljanje aktualnih problemov in težav, za doseganje javnosti anket, da se preneha stremeti k srednješolskem sistemu, ki vključuje preverjanje prisotnosti in ne podpira samostojnosti študentov in zatira njihovo kreativnost. Za uradno priznavanje prostovoljnega dela ter za študentsko delo v študentskih organizacijah in za nadaljevanje procesa internacionalizacije v povezavi z izvajanje enakosti programov. Za zaključno misel pove, da ni le človek besed, ampak je človek dejanj, kar je tudi dokazal s svojim preteklim delom. Pove še, da se veseli sodelovanja z vsemi, ki so na terenu, ki opazijo težave in vedno bo imel odprta vrata za vse. Zahvali se za pozornost in pove, da se veseli vseh nadaljnjih vprašanj.

**/ Matej Igljčar /** Zahvalil se je še za zadnjo predstavitev in odprl prvi krog razprave, k besedi se poslanci prijavijo z dvigom kartončka, pred vprašanjem poslance prosi, da se predstavijo z imenom in priimkom. Za besedo imajo 5 minut časa, za repliko pa 1 minuto. Če se poslanci strinjajo, bi na začetku nabral vsa vprašanja, in potem kandidati na vsa hkrati odgovorijo. Zato je prosil, naj si kandidati vprašanja beležijo.

**/ Fazli Gashi /** Zahvalil se je za besedo, pove da ima vprašanje za Klemena Petka, glede zavodov, ki jih je prej predstavil, povedal je, da se je v prejšnjem mandatu razšla pot med Zavodom ŠOLT in ŠOU v Ljubljani. Zanima ga, kakšna je vizija glede prej predstavljenih zavodov, ali jih ŠOU vidi kot del svoje družine, ali bo tudi te doletela usoda zavoda ŠOLT?

**/ Tilen Baš /** Pove, da ima vprašanje za Tjaža Črnčeca, zanima ga, kaj bo naredil, če bo prišlo do ponovnega poskusa izsiljevanja študentov iz akademskega kolegija.

**/ Metod Cvetko /** Vprašanje postavi kandidatu za Resor za mednarodno sodelovanje, Gregorju Jerebicu, in sicer ga zanima, kako si predstavlja sodelovanje s ŠOVZ-ji in s katerimi ŠOVZ-ji se sodeluje. Hkrati ga zanima, kako je z ESN-ji, ali so v RS aktivni ali ne in kakšne so nadaljnje možnosti.

**/ Max Davidovič /** Vprašanje ima za Tilna Klinca, zanima ga, kaj konkretno je bilo na njegovi zadnji prosojnici. Omenjal je prestrukturiranje samega resorja, tudi kar se tiče imena. Zanima ga kaj konkretno je bilo s tem mišljeno. Pove, da se mu je zdel njegov CV zelo zanimiv, vpraša pa ga, če bi sam znal strnit, kaj ga dela primernega za ta resor. Na predstavitvi pa so mu manjkale dotacije, ki so se do sedaj pojavljale, zanima ga, ali se to namerava nadaljevati.

**/ Urban Pečoler /** Vprašanje postavi Mateju Svetini. Zanima ga, kako bi lahko resor za študijsko problematiko deloval na nacionalni ravni.

**/ Anže Tratar /** Vprašanje postavi Aleksandru Miličeviću. Zanima ga, kateri so ključni projekti v prihajajočem mandatu, in če bi lahko natančneje razložil, kako vidi sodelovanje med resorji in sodelovanje resorjev z zavodi.

**/ Tadej Rajgelj /** Prvo vprašanje naslovi na Klemena Petka. Tekom prejšnjega mandata se je pri sprejemanju obeh proračunov ustavilo pri financiranju Radia študent. Zadeva se je razvila

šele po splošni mobilizaciji študentske populacije. Ali boste poskrbeli, da se v tem mandatu to ne bo zgodilo? Izrazili ste namreč namero po sodelovanju ŠOU in Radio študent. Boste torej zagotovili ustrezno, torej višje financiranje in podprli delovanje, tudi če si novinarji radia dovolijo konstruktivno kritizirati delovanje študentske organizacije. Naprej komentira, da so podatke o točni porabi denarja do sedaj dobili predvsem iz medijev, novinarji pa imajo pogosto težave z dostopom do informacij javnega značaja. Zanima ga, kako namerava v tem mandatu to prakso spremeniti?

Naslednje vprašanje se nanaša na kandidata za vodjo resorja za mednarodno sodelovanje, lahko tudi za občudnijske dejavnosti. Resor za mednarodno sodelovanje je v preteklosti organiziral dogodke, za katere so morali študentje plačati karto. Kot primer navede Gardaland, kjer je bila cena 50 evrov. Resor za tovrstne dogodke vsako leto porabi javna sredstva, kar je vidno v realizaciji, nikjer pa ni razvidno, kam gre denar od prodaje kart. Ali se lahko zavežete, da boste poskrbeli, da bo za vsak plačljiv dogodek po postavkah razvidno, koliko sredstev je zbranih za prodajo kart in čemu so namenjena.

Naslednje vprašanje postavi Tjažu Črnčecu, zanima ga, kako v svojem mandatu vidi delovanje in pomen fundacije Študentski tolar, kako vidi višino dodeljenih sredstev, ki je relativno na ostale postavke študentske organizacije trenutno prenizka. Podobno vprašanje se nanaša na Klub študentskih družin, študentska organizacija letos kluba ni podprla, čeprav je bilo v finančnem načrtu za leto 2022 klubu namenjenih 4500 evrov. V kandidaturi ste zapisali, da ne smemo pozabiti na študentske družine, medtem ko samega kluba niste omenjali. Zanima ga, ali ima v prihodnjem mandatu namen sodelovati s Klubom študentskih družin, oz. ali vidi smisel v dvigu financiranja s strani ŠOU v Ljubljani.

Naslednje vprašanje namenil Tjažu Črnčecu, lahko tudi Klemenu Petku. V svoji kandidaturi ste zapisali: Kljub temu, da ZUPŠ-1 prinesel višje državne štipendije in dva dodatna razreda, je potrebna reforma štipendijske politike, ki bo pravično in učinkovito naslovila študentske potrebe. Kako bo v vašem mandatu ŠOU v Ljubljani vključen v reformo te politike in ali so v tej smeri zastavljeni že kakšni konkretni cilji?

Zadnje vprašanje naslovi na Tjaža Črnčeca, in sicer kako bi ublažili problematiko študentskega bivanja, ki se nenehno pogloblja in sicer s konkretnimi idejami projektov, za katere upa, da jih je imel že pred uvedbo kandidature. Zanima ga, ali ima kot kandidat že konkretne predloge kako se lotiti problema pomanjkanja primernih nastanitev za študente?

**/ Domen Vrhovnik /** Prvo vprašanje naslovi na Klemena Petka. Pove, da je že na konstitutivni seji omenil problem volitev in oddaje kandidatur. Zanima ga, ali se bo v tem mandatu zavzel, da se oddaje kandidatur in volitve same digitalizirajo in za povečanje nadzora nad volilno kampanjo.

Drugo vprašanje naslovi na Mateja Svetino. Pove, da je bilo v njegovi predstavitvi govora le o ekonomskih vzgibih, povezavi študenta, fakultete in trga dela. Kaj pa ostali študiji, katerih namen ni povečanje kapitalskih vrednosti? Ali bo se kot vodja resorja zavzel tudi druge študije, ki skrbijo za druge sfere družbene reprodukcije? Ali bo do teh študijev gojil mačehovski odnos? Znotraj univerze se ogromno študentk sooča s problemom spolnega nasilja, nadlegovanja. Ima kot kandidat na področju študijske problematike že pripravljene predloge, kako se spopasti s tem problemom, kako zagotoviti varno študijsko okolje ter kako pomagati žrtvam takega nasilja. Naprej pove, da je govoril o izgradnji skupine, ki bo preučila situacijo na študentskem, izobraževalnem področju v Sloveniji. Zanima ga, kdo bo določil člane te skupine, ali bo obsegala predstavnike vseh fakultet in ostalih zavodov, ki so vključeni v družino ŠOU. Kdo bo vodja tega? Po večini evropskih mest poznajo koncept 24-





urno odprtega prostora za študenta, ali bi bilo to možno vzpostaviti v prostorih kampusa, ali se boste zavzemali za tak prostor?

Naslednje vprašanje naslovi na Tjaža Črnčeca. V njegovi predstavitvi ni bilo izpostavljeno, kaj je študentsko delo, zakonodaja je na tem delu pomanjkljiva, lahko bi rekli da gre za prekarno delo. Zanima ga, če ima v svojem mandatu željo izboljšati peročo problematiko tega dela.

**/ Tjaša Tomše /** Vprašanje postavi Rasimu Čehiću. Prosi ga, naj našteje naštel ključne naloge samega odbora za visoko šolstvo in izobraževanje in ključne akte, na katere se bo pri svojem delu skliceval.

**/ David Vidmar /** Vprašanje za Klemen Petka. Večino sredstev, ki jih Študentski kampus prejme, se uporabi za vzdrževanje, kot je za POP TV v oddaji Preverjeno povedal direktor kampusa, Alen Nikola Rajković. Govorimo o nekaj čez pol milijona evrov. Klub temu obstaja oddajanje prostorov za komercialne dejavnosti, medtem ko sta na primer hub in predavalnice, ki so namenjeni študentom, plačljivi. Neučinkovito razporejanje prostorov in sredstev se vidi tudi v restavraciji, v kateri se po njegovem mnenju nudi nezdrava hrana, po previsokih cenah. Primer pa je prav tako brivec. Ali bi novem mandatu spremenili razporejanje sredstev na kampusu. Ali bi delovali po starem načinu. Prosi tudi za konkretne spremembe kampusa, ki bi se zgodile v njegovem mandatu.

Naslednje vprašanje postavi Tjažu Črnčecu. V odgovoru ne želi slišati kritike državnih organov, temveč želi konkretne primere delovanja vašega resorja v primeru izvolitve. Izpostavi projekte prejšnjega mandata, šlo je za predavanja, nega kože, sprehodi na Šmarno goro, častim pol litra, kakšna je tvoja teorija, detox in kolagen in podobni dogodki. Zanima ga, ali nameravate spremeniti nabor dejavnosti? Zdi se mu, da je na področju preveč obštudijskih dejavnosti, te projekte bi lahko drugi resorji obravnavali. Prosi za navedbo zdravstvenih težav študentov, ki se bi jih najbolj dotaknili z vašim delovanjem.

**/ Peter Alojz Marn /** Vprašanje postavi Klemenu Petku. Predvideva, da bi delovanje ŠOU V Ljubljani želel približal vsem študentom, ali bi se zavzel za vrnitev pravice do besede študentov, ki niso v katerem od delovnih teles ŠOU? Nanaša se na to, kar je bilo sprejeto konec prejšnjega mandata.

Naslednje vprašanje postavi Aleksandru Miličeviću. Ali se bo ukvarjal tudi s socialnimi in družboslovnimi tematikami, ter prosi za konkreten primer, kako se bo tega lotil. Zasledil je, da je bil Resor za obštudijsko dejavnost resor z največ sredstvi. Zanima ga, kako so bila le ta razporejena, plan za naprej. Največ denarja je bilo namenjeno kulturi. Zanima ga, na kakšen način bi vzpodbujali obiskovanje kulturnih dogodkov ter kako se dejavnost akademij lahko približa tudi ostalim študentom. Smučanja in podobni izleti niso dostopni vsakomur, kako bi omogočil te dejavnosti tudi študentom v stiski oz. socialno ogroženim študentom.

**/ Aneta Velkova /** Gregorja Jerebica sprašuje, kako podrobno pozna problematiko tujih študentov v Sloveniji. Zanima pa jo tudi njegovo mnenje do ničelnega odziva ŠOU v Ljubljani, lansko leto, ko so tuji študenti dobili odločbo, ki je zahtevala, da morajo imeti 5000 evrov na računu, vsak mesec pa so od njih tudi zahtevali izpiske bančnih računov. Nadalje vpraša, kako namerava resor izvajati okrogle mize, v katerem jeziku bodo in kako bo to koristilo študentom.



**/ Lan Patrick Pal /** Klemena Petka vpraša, kako bi direktno dvignili transparentnosti organizacije, kar se tiče porabe sredstev in na kakšen način se bodo poslanke in poslanci lahko seznanili s porabo sredstev iz posamezne postavke. Gregorja Jerebica vpraša, kako bo izbral nekoga, ki se bo ukvarjal z birokracijo in celotno dokumentacijo, ki jo potrebujejo tuji študenti (npr.: zdravstveno zavarovanje, dvojno obdavčevanje), ter kakšno je njegovo mnenje, da redno vpisani tuji študentje najtežje dobijo sobo v študentskem domu in imajo tudi Erasmus študenti prednost pred njimi.

**/ Matej Igličar /** Ugotovil je, da ni več vprašanj v tem krogu, in odredil odmor.

Aneta Velkova je zapustila sejo ob 21.27.

*Seja se je nadaljevala ob 21:30.*

**/ Matej Igličar /** Obvestil je prisotne, da nadaljujejo s sejo. Besedo je predal kandidatom, in sicer po vrstnem redu, kot so imeli predstavitve.

**/ Klemen Petek /** Pove, da se je prvo vprašanje navezovalo na zavode, glede na to kako so se odločili za zavod ŠOLT, pove, da za ostale zavode ne bo sledilo enako.

Kar se tiče financiranja Radia študent pove, da ima ta že ustrezno financiranje, v primeru da bo prišlo do dviga proračuna, pa se bodo pogovorili z vsemi deležniki, kako se bodo ostala sredstva posameznim zavodom porazdelila.

Glede informacij javnega značaja odgovori, da spoštuje poslano vprašanje glede informacij javnega značaja. V kolikor pa posamezniki to počnejo zaradi diskreditacije njega, direktorja Andreja Klasinca ali organizacije kot same, pa se tega v prihodnosti ne bodo več posluževali v primeru, da bo izvoljen. Pove, da se je potrebno osredotočiti na to mejnico med nagajanjem in ustreznim vprašanjem.

Pove, da digitaliziranim volitvam ni naklonjen, ima namreč veliko mešanih izkušenj. Meni, da lahko pride do zlorab, tak sistem tudi stane veliko denarja, spet bi se govorilo o neki ne transparentnosti, kar ŠOU v Ljubljani zapravi za digitalizacijo.

Glede vrnitve besede pove, da je strogo proti, saj gre za predstavniško demokracijo. Tudi državni zbor RS ima to tako opredeljeno. Nas je 2 milijona in zato ne moremo vsi govoriti, izvolimo predstavnike, ki zato govorijo namesto nas.

Glede dviga transparentnosti pove, da smo najbolj transparentna javna organizacije, bolj transparentni ne moremo biti. Imamo najstrožje zakone javnega naročanja. Kar se tiče poročil pove, da se ob vsakem koncu leta sprejmejo letna poročila, kjer lahko najde vsak izkaz porabljenih sredstev. Stoji za tem, da je organizacija ena najbolj transparentnih zadev, kar se tiče javnih zadev v Republiki Sloveniji.

**/ Matej Svetina /** Zahvali se za vsa vprašanja, pove da bo na vprašanja odgovarjal po vrsti. Odgovori, da lahko resor sodeluje na nacionalni ravni prek odbora v ŠOS, hkrati pa tudi samostojno, kakor je tudi v preteklosti sodeloval z različnimi ministerstvi in tudi drugimi pristojnimi instituciji.

Glede vprašanja ali bo podpiral fakultete, ki niso namenjene, da gredo direktno na trg dela, ampak na drugačne načine pripomorejo k razvoju družbe, pove, da se bo zavzemal za sodelovanje z vsemi članicami Univerze v Ljubljani in tudi z vsemi ŠOVZ-ji.



Glede vprašanja o spolnem nasilju v akademskem prostoru pove da je to nedopustno in je pri tem interveniranje nujno.

Glede vprašanja kako bo izgledala delovna skupina, pove, da so dobrodošli vsi študenti družine ŠOU. Koordinacijo bo najverjetneje prevzel sam, a na tej točki ne more še ničesar potrditi, pove, da bo videl, kaj bo v danem trenutku najbolj smiselno. Sodelovali pa bodo z vsemi relevantnimi telesi, ki bodo pripomogli pri samem delovanju.

Glede učnega prostora pove, da so vsi predlogi dobrodošli in bodo prečili vse možnosti.

**/ Klemen Petek /** Javi se za besedo, saj je pozabil odgovoriti na eno izmed vprašanj. Večina sredstev na kampusu gre za vzdrževanje. Pove, da verjame in ve, da kampus opravlja svoj namen, za katerega je bil ustanovljen. Že v predstavitvi je povedal, da je kampus sedež naše organizacije in ima veliko infrastrukture. Večina študentov ne pride izkoristiti te infrastrukture. Ne strinja se, da je obrok v piceriji predrag. Kampus je bil ustanovljen, da študentom omogoča subvencionirane vsebine in brezplačne dogodke, saj vemo, da študentje nismo predstavniki družbe, ki bi bili ekonomsko neodvisni.

**/ Matej Igličar /** Zahvali se Klemenu za dopolnitev in k besedi povabi Tjaža Črnčeca.

**/ Tjaž Črnčec /** Zahvali se za številčna vprašanja.

V primeru poskusa izseljevanja študentov z akademskega kolegija stoji ob strani vsem študentom in bo storil vse v njegovi moči, da se izselitev ne zgodi.

Za varovanje fundacije Študentski tolar in študentske družine odgovori, da si želi več sodelovanja in če bo možno tudi več financiranja. Želi si več sredstev, vedeti pa moramo, da ŠOU V LJUBLJANI ni primarno humanitarna organizacija.

Glede vključenost v spreminjanje štipendij pove, da je bila pobuda za ZUPŠ-1 podana s strani Študentske organizacije Slovenije. Poudari pa tudi odbor za socialna in zdravstvena vprašanja.

Na vprašanje glede bivanja odgovori, da več sredstev nameni nov zakon. Zavzema se za več sredstev za to.

Problematika študentskega delo – odgovori, da se zavzema za več inšpektorjev in večji nadzor.

Glede poročila prejšnjega resorja odgovori, da ne more govoriti za prejšnji mandat in resor, saj se zavzema za svoje ideje. Pove, da se ne more opredeliti do dela predhodnika. Glede projektov, ki se bodo izvajali, se bo osredotočil na vsebinska vprašanja, ki jih je danes predstavil, projekti pa bodo absolutno temu tudi sledili. Gre za samo stvar dogovora glede sodelovanja med posameznimi resorji.

Glede zdravstvenih težav pove, da se mu duševno zdravje zdi izjemno pomembna problematika. Izpostavil je študentsko svetovalnico ter njeno delovanje. Želi si tudi sodelovanja s posameznimi fakultetami, izpostavi zanimivo debato, ki je 1. 12. potekala na Medicinski fakulteti. Izpostavi še, da je prišlo konec leta 2017 do poskusa ukinitve Zdravstvenega doma za študente in je ŠOU v Ljubljani to preprečil.

**/ Gregor Jerebic /** Zahvalil se je za besedo in vsa vprašanja. Prvo se je nanašalo na sodelovanje s ŠOVZ-ji. Namen je, da stopi z vsemi v kontakt (s predsedniki študentskih organizacij po fakultetah), ciljno skupino številka 2 in 3 se najlažje doseže preko ŠOVZ-jev. Drugače študenti ne bi niti slišali za nas in naše projekte. Pove, da se lahko slišijo po mailu, kjer lahko sami povejo kakšne so opcije, da povejo kakšno publiko študentov imajo. Glede

ESN-jev v Sloveniji pove, da imamo ESN Ljubljana, ESN Ljubljana University, ESN University Maribor. Na državni ravni pa se znova ustanavlja oz. želi priključiti ESN Slovenija, ESN primorska, ki je že 4 leta ni bilo. Na ravni ESN Slovenija se ESN-ji iz različnih držav združujejo na national assembly, torej na večjih skupščinah, kjer države glasujejo o aktih in pravilnikih.

Kar se tiče prejetega denarja, plačanega za dogodke, pove, da gre denar direktno izvajalcem dogodka. Nek znesek je potrebno študentom doplačati, saj je subvencija le delna. Če bi bili vsi dogodki subvencionirani v celoti, bi na koncu denar porabili na treh dogodkih in bi s tem končali delovanje, saj ne bi ostalo več sredstev na voljo. Subvencije so delne, da se zbije končno ceno.

Problematika tujih študentov, pove, da je bil njihov največji problem Zakon o tujcih. To se je uredilo do te mere, da je neko garantno pismo dovolj za njih, drug problem je zdravstveno zavarovanje za tuje študente, gre za stvar, ki jo je potrebno rešiti. Pove še, da je velik problem glede nastanitve, saj tuji študentje niso prioriteten na listi ŠDL-ja. Pove, da je glede tega potrebno stopiti v kontakt z Univerzo v Ljubljani. Razrešiti je potrebno, ali se jih smatra kot tuje študente, ki prihajajo na izmenjavo, ali se jim bo omogočil ločen dostop do postelj. Izpostavi še problem upravnih enot, tam zelo dolgo čakajo na svoje residence permite itd.. Letos jim je skupaj z Univerzo uspelo za obdobje 3 tednov odprtje okenca za tuje študente mimo vrste na upravni enoti, cilj pa je, da se odpre okence trajno za tuje študente, ki redno študirajo v Ljubljani. Saj so vedno tukaj, ker študirajo tukaj.

Glede okroglih miz pove, da je cilj se povezati s ŠOVZ-ji in se okrogle mize izvede v angleškem jeziku ali v maternem jeziku, če so ciljna skupina študenti iz Makedonije, se izvede dogodek v makedonščini.

Glede zadnjega vprašanja pove, da bo problematiko ŠDL-ja reševal na ravni z Univerzo, ker je ta tista, ki odreja sobe tujim študentom. Kar se tiče birokracije bodo v kontaktu z upravno enoto, kar se tiče zdravstvenega zavarovanja pa se bodo za tuje študente trudili za čim več pravic. Tuji študentje, ki pa prihajajo na izmenjavo, pa moraj to imeti urejeno že sami.

**/ Aleksander Miličević /** Zahvali se za vprašanja, glede ključnih projektov resorja pove, da na izobraževalnem področju želi vzpostaviti mesec dodatnega izobraževanja, ki bo študentom dal dodano vrednost. Pove, da to ne bodo absolutno ekonomske tematike, na področju kulture mesec kulture, na področju športa razni turnirji, na področju interaktivnih zabav in dogodkov pa večji poudarek na dobrotelosti.

Kar se tiče sodelovanja z deležniki pove, da si želi večjega sodelovanja tudi z ostalimi resorji in z vsemi zavodi družine ŠOU. V preteklosti je bila praksa, da je Resor za obštudijske dejavnosti najbolj sodeloval z mednarodnim Resorjem, to sodelovanje si sam želi razširiti in skupne projekte izvesti tudi z ostalimi resorji. Želi si tudi sodelovanja z zavodi, izpostavi zavod ŠOU šport in pa Študentski kampus.

Kar se tiče vprašanja kam gre denar od pobranih odpravin se pridružuje odgovoru Gregorja. Doda še, da je ŠOU v Ljubljani je pod nadzorom Računskega sodišča, ki bo kmalu dalo smernice. Se pa uvajajo tudi davčne blagajne na kampusu in možnost online plačil. Kar se tiče razporeditve sredstev v resorju pove, da bo lahko več govoril po morebitni izvolitvi in ko se bo lotil primopredaje. Kar se tiče kulture si želi več spodbude posameznim akademijam, večje subvencije za ogled predstav in splošna podpora projektov (razstave, predstave...). Glede vprašanja, ki se je nanašalo na socialno ogrožene družine, pove, da se zaveda draginje, da kupna moč pada, zato je velik fokus na brezplačnih dogodkih, predvideva





sestane s Študentskim tolarjem, kjer se bo lahko bolje spoznal s to problematiko in na podlagi tega naredil plan za naprej.

**/ Tilen Klinc /** Zahvali se za podana vprašanja, prvo se je nanašalo na prestrukturiranje in kaj točno to vključuje. Odgovori, da je v planu ustvarjanje ekipe, ki bi v tesnem sodelovanju s samimi predsedniki ŠOVZ-jev nadzirala njihovo delovanje in jim pomagala pri izvedbi dogodkov.

Glede vprašanja, naslovljenega na ime, pove, da se jim je po posvetovanju z ekipo zdelo Resor za informiranje in razvoj najbolj primerno ime. Izviralo naj bi iz tega, da bi predstavljal Resor za ŠOVZ-je vir informacij in podpora, tako za predsednike in vodje ŠOVZ-jev, kot tudi za vse ostale študente. Beseda razvoj pa bi izvirala iz dejstva, da bi si prizadevali za napredek na vseh študentskih organizacijah. Glede vprašanja, zakaj je ravno on primerjen kandidat, se je poslancu zahvalil za študij gradiva pred sejo (njegovega CV-ja). Pove, da je natančen človek, iz radijskega studia je odnesel kar nekaj izkušenj stika z ljudmi, študij finančne matematike pa mu pri tem pomaga saj »zna s številkami«.

Nadaljnje vprašanje je bilo postavljeno glede dotacije oz. variabilnega dela. Meni, da je 8% letnega proračuna, ki ga prejmejo ŠOVZ-ji, dovolj za delo, vendar pa bo to odločitev prepustil poslancem, ki bodo o tem lahko odločali na sejah Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

**/ Rasim Čehić /** Zahvalil se je za vprašanje. Naloge odbora za visokošolsko izobraževanje vključujejo ukvarjanje z vprašanji sistemske in vsebinske narave v visokošolskem sistemu. Obravnavo poslednjih teh, ki jih pokriva, so implementacija načrta 2030, zakonodaja s področja visokega šolstva, financiranje visokega šolstva in zagotavljanje kakovosti v visokem šolstvu. V povezavi s tem poudari tudi podpiranje drugih projektov, kot so organiziranje konferenc in strokovnih dogodkov in izobraževanje študentov. Drugo vprašanje je bilo, kateri akti so ključnega pomena za sam odbor. Odgovori, da so to: Študentska ustava, poslovniki, pravilniki in drugi odloki ter ostali, ki se nanašajo na delovanje odbora. Še enkrat se zahvali Tjaši za vprašanja in pove, da je na voljo za dodatna vprašanja tudi v drugem krogu razprave.

**/ Matej Igličar /** Zahvalil se je Rasimu in vsem ostalim kandidatom. Odprl je drugi krog razprave.

**/ Tadej Rajgelj /** Poda komentar za kandidata Klemna Petka, pove, da sam meni, da se prekomerno povpraševanje pri informacijah javnega značaja lahko reši z njihovo objavo na spletni strani. Kar je predpogoj, da se lahko proglasimo za najbolj javno organizacijo v javni sferi. Neprimerno je poizvedbo po takih informacijah proglasiti za novinarsko nadlegovanje.

Ker predhodno ni dobil konkretnega odgovora, vpraša kandidata Tjaža Črnčeca, ali ima ŠOU v Ljubljani namen odpreti klub študentskih družin oz. z klubom sodelovati?

Še eno vprašanje pa postavi Rasimu Čehiću, in sicer: V svoji kandidaturi ste zapisali: »Le skupaj in složno lahko branimo interese študentov in upamo da tako razmišljajo in nas bodo podprle entitete ŠOS. V težkih časih je potrebno stopiti skupaj in se usmeriti proti skupnemu in pravemu sovražniku, ki grozi obstoj študentskega organiziranja.«, zanima ga, kdo je naš skupni sovražnik?



**/ David Vidmar /** Prvo vprašanje nameni Klemenu Petku. Vpraša ga, če je seznanjen s plačilom študentskih novinarjev na Radiu študent. Hkrati ga prosi za osebno opredelitev glede zvišanja sredstev za Radio študent, glede na to, da je prej govoril o odločitvi ekipe. Naslednje vprašanje nameni kandidatu za vodjo Resorja za socialo in zdravje. Vpraša kako to, da v programu niste omenili kajenja, drog, alkohola, spolno prenosljivih bolezni itd. Skrbi ga, da s problematiko zdravja kandidat ni zadostno seznanjen. Kako bi ukrepali v okviru težave manjšanja rabe bonov zaradi previsokih cen obrokov. Zanima ga tudi, kakšnega mnenja je glede uvedbe večjega števila menz. In še kako nameravate urediti možnosti za študente s prehranskimi ovirami, npr.: z celiakija, laktozna intoleranca, alergijami na določena živila, vegetarijanci, vegani itd.

**/ Domen Vrhovnik /** Prvo vprašanje nameni Klemenu Petku. Za honorarje je v letošnjem letu namenjenih 156.000 evrov in še dodatnih 800.000 evrov za materialne stroške. Vse skupaj zneso več kot financiranje Radia študent ali humanitarne organizacije Študentski tolar. Zanima ga, zakaj je pomembna tako velika vsota denarja za honorarje peščice predsedstva? Drugo vprašanje nameni Aleksandru Miličeviću, pove, da je lani kot član sveta zavoda Radia študent strukturiral sejo, zaradi česar se je oteževalo normalno delovanje Radia študent. Zanima ga, kakšni so njegovi načrti glede sodelovanja z Radiem študent.

**/ Peter Alojz Marn /** Vprašanje nameni Klemenu Petku. Zanima ga, kdo odloča o tem, ali je legitimno novinarsko vprašanje nagajanje. Vpraša tudi zakaj točno je proti digitalizaciji, pove, da so bile na njegovi akademiji izvedene volitve v študentski svet popolnoma digitalizirane, ne razume, zakaj takega principa ne bi mogli uvesti tudi pri volitvah v Študentski zbor.

Nasleden sklop vprašanj nameni Mateju Svetini ter Aleksandru Miličeviću. Zdi se mu, da so akademije, ki so usmerjene bolj v umetnostno smer, bolj povezane. Dejstvo je, da so razpršene po Ljubljani, na kar ni mogoče vplivati. Tudi okoli nove akademije, na Aškerčevi cesti, se ne more zgraditi kampusa zaradi prostorskih omejitev. Predlaga, da se vzpostavi prostor, kjer bi se lahko srečevali študentje teh akademij. Zdi se mu, da sta umetnost in kultura zelo povezani, fakultete pa so zelo prostorsko oddaljene. Zanima ga, ali bi se dalo kaj narediti v tej smeri. Mateju Svetini nameni še dodatno vprašanje. Pove, da se akademija zapira po 9 uri, vsi študentje morajo potem zapustiti prostor, ali bi se lahko resor zavzel za daljše odprte prostore. Ostaja jim posedanje po lokalih ali zunaj. Zanima ga, ali bi lahko resor pritisnil na vodstvo šole.

**/ Lan Patrick Pal /** Vprašanje postavi Klemenu Petku. Ali ŠOU v Ljubljani podpira ustanavljanje avtonomnih prostorov, kot smo videli na Filozofski fakulteti ter na Fakulteti za družbene vede.

**/ Matej Igličar /** Še enkrat je poslance pozval, da se lahko javijo k besedi. Ker ni bilo dodatnih vprašanj, je predlagal da, kandidati začnejo z odgovori, v enakem vrstnem redu kot prej.

**/ Klemen Petek /** Zahvali se za drugi krog vprašanj. Kar se tiče informacij javnega značaja ostaja pri prejšnjem odgovoru. Glede Radia študent pove, da je ta avtonomen na tem področju, tako da se bo sam odločil, kakšni bodo študentski honorarji na Radiu študent. Osebno je za zvišanje sredstev, kar se tiče višine sredstev za predsedstvo pove, da jih nikoli



niso višali ampak le reorganizirali celotno organizacijo. Iz Resorja za komuniciranje in razvoj so združili v administracijo predsedstva, kjer se opravljajo tudi stiki z javnostjo.

Za novinarska vprašanja pove, da ko odgovoriš, čeprav si v odgovoru že zajel bistvo, pride nazaj 30 novinarskih vprašanj v dveh dneh, da nisi odgovoril, potem to smatra za nagajanje. Ne bo omenjal imena dotičnega novinarja in zavoda, teh novinarskih vprašanj je bilo preko 100 v enem mesecu. Kar se tiče digitalizacije pove da je na njegovi fakulteti vsako leto prihajalo do tehničnih težav. Volitve so se začele z zamikom. Glede odpiranja avtonomnih prostorov pa pove, da je to naloga poslancev, da sprejmejo določene resolucije in memorandume, ki bodo podprle ali zavrnile odpiranje avtonomnih con v Ljubljani.

**/ Matej Svetina /** Zahvali se za vprašanja. Glede prostora, kjer bi se srečevali študenti akademij, je odprt za vse predloge, če bodo ŠOVZ-ji za in v kolikor je to v njihovi pristojnosti. Sodelovanje bo tu nujno, saj kot študent ekonomske fakultete ne more vedeti, kakšne so problematike na posameznih fakultetah. Kar se tiče daljšega odprtja AGRFT-ja verjame, da obstaja neka pot, morda preko Študentskega sveta Univerze v Ljubljani. Lahko skupaj sestavijo poziv vodstvu, glede česar prosi da so še na prej na vezi.

**/ Tjaž Črnčec /** Zahvali se za vprašanja. Glede zdravstvenih težav pove, da je bilo danes sodelovanje s Projektom Virus glede deljenja kondomov, tudi na sebi ima rdečo pentljico, ki opozarja na spolno prenosljive bolezni. Želi si še več sodelovanja s Projektom Virus, v resor pa bo vključil tudi študente iz Medicinske fakultete, ki mu bodo pomagali pri specifičnih vprašanjih. Želi si sodelovanja tudi s Klubom študentskih družin, če se najde skupni projekt, z veseljem sodeluje z njimi, v kratkem pa bo organiziran sestanek. Glede cen subvencij pove, da so te previsoke, zato se je število ponudnikov razpolovilo in se je potrebno pozanimati, zakaj se je to zgodilo. Glede večjega števila menz se mu poraja vprašanje financiranja. To naveže na prehranske ovire, meni, da bi samo ministerstvo moglo dodatno vzpodbujati pri dodeljevanju subvencij oz. pri vključitvi glede prehranskih ovir, se pa strinja, da gre za zelo pomembno problematiko.

**/ Aleksander Miličević /** Zahvali se za vprašanja. Kar se tiče sveta zavoda Radia študent, je še vedno član, želi si večjega sodelovanja, predvsem z vidika njihovega poročanja o pestrem obštudijskem dogajanju. Po njegovem osebnem mnenju je bilo tega v preteklosti premalo. Kar se tiče dodatnih prostorov pove, da se strinja z Matejem, zahvali se za opozorilo in pove, da se mu zdi pomembno, da se tudi na tej ravni težave na posameznih članicah izpostavljajo. Zavezuje se, da se bodo lotili reševanja teh težav, enako z zapiranjem. Verjame, da ne bodo imeli le podpore njegovega resorja, ampak celotnega ŠOU v Ljubljani.

**/ Rasim Čehić /** Zahvali se za vprašanja. Pove, da je beseda sovražnik zelo močna, izpostavil je, da vlada, dostikrat ni poslušna in sprejema zadeve, ki so škodljive za študente. Dober primer je Zakon o tujih študentih, na srečo opravlja tudi funkcijo člana Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo in se bo še naprej trudil, da se ne bo sprejemalo zadev brez posluha študentom.

**/ Matej Igličar /** Zahvalil se je poslankam in poslancem za postavljena vprašanja ter kandidatom za odgovore. Glede na to, da je bil to zadnji odgovor v drugem krogu razprave, ugotavlja, da je razprava pod to točko dnevnega reda izčrpana. Pove, da sledijo volitve,



ugotavlja, da je trenutno na seji 41 poslancev. Nato je predal besedo predsednici Volilne komisije, Medini Čehić, ki je izvedla tajne volitve.

**/ Medina Čehić /** Zahvalila se je za besedo, prosila je za tri volilne odbore. Javijo se Kristjan Slunjski, Max Davidovič in Anže Tratar. Poslancem je razložila kako oddajo svoj glas.

Sejo je ob 22.11 zapustil Gabriel Klančar.

Sejo je ob 22.19 zapustil Lan Patrick Pal.

Sejo je ob 22.21 zapustila Urška Matejčič.

**/ Medina Čehić /** Po končanem glasovanju se je zahvalila Volilnemu odboru za pomoč in razglasila rezultate glasovanja. Povedala je, da je glasovalo 41 poslancev.

Rezultati glasovanja:

**Klemen Petek:**

ZA: 35

PROTI: 6

**Tilen Klinc:**

ZA: 37

PROTI: 4

**Aleksander Miličević:**

ZA: 38

PROTI: 3

**Gregor Jerebic:**

ZA: 37

PROTI: 4

**Tjaž Črnčec:**

ZA: 38

PROTI: 3

**Matej Svetina:**

ZA: 36

PROTI: 5

**Rasim Čehić:**

ZA: 40

PROTI: 1

**/ Matej Igličar /** Dal je na glasovanje:

Ugotovitveni sklep 1: »Na podlagi poročila volilnega odbora Študentski zbor ŠOU v Ljubljani imenuje naslednje člane predsedstva ŠOU v Ljubljani:





- *Klemna Petka za predsednika ŠOU v Ljubljani;*
- *Mateja Svetino za vodjo resorja za študijsko problematiko;*
- *Tjaža Črnčeca za vodjo resorja za socialo in zdravstvo;*
- *Gregorja Jerebica za vodjo resorja za mednarodno sodelovanje;*
- *Aleksandra Miličevića za vodjo resorja za obštudijske dejavnosti;*
- *Tilna Klinca za vodjo resorja za ŠOVZ»*

Rezultati glasovanja:

ZA: 38

PROTI:

VZDRŽAN:

Sklep je bil soglasno sprejet.

**/ Matej Igličar /** Dal je na glasovanje:

Ugotovitveni sklep 2: *»Na podlagi poročila volilnega odbora Študentski zbor ŠOU v Ljubljani imenuje Rasima Čehiča za predstavnika ŠOU v Ljubljani v predsedstvu ŠOS.«*

Rezultati glasovanja:

ZA: 38

PROTI:

VZDRŽAN:

Sklep je bil soglasno sprejet.

**/ Matej Igličar /** Preden se ta točka dnevnega reda zaključi, da izvoljenim priložnost, da še kaj dodajo ob izvolitvi.

**/ Klemen Petek /** Zahvalil se je za zaupanje, minutno nazaj se je izteklo njegov prvi mandat, zato ne more mimo tega, da bi se zahvalil vsem, ki so sodelovali v prvem mandatu. Zahvali se koalicijski skupini Povezani, opozicijske skupine Zagonu in tistim, ki so z njim tvorili modre zgodbe, predvsem obema ministroma, Blažu Plazarju, Roku Medvedu in predsedniku zbora Roku Dolencu, v najkrižnejših obdobjih pa mu je bil vedno v podporo tudi direktor Andrej Klasinc. Zahvali pa se tudi vsem drugim, priložnost je za mlajše in za novi mandat, za katerega se še enkrat zahvaljuje. Zaključi z upanjem, da bodo to, kar so predstavili, tudi uspeli uresničiti.

**/ Aleksander Miličević /** Zahvaljuje se v svojem, Tilnovem, Gregorjevem in Rasimovem imenu. Predvsem se zahvaljuje za podporo in zaupanje. Verjame, da prihaja izjemno uspešen, ploden in deloven mandat. Obljubi, da z delom začnejo že danes. Ob koncu pa se zahvali Tilnu Žmavcu in Luki Kopinšku za vso opravljeno delo v preteklem mandatu, izzivi namreč niso bili lahki.

**/ Matej Igličar /** Zahvali se za kulturno izvedeno razpravo, za zanimiva vprašanja in konkretne odgovore. Upa, da bodo tudi v nadaljevanju mandata vzdrževali tako kulturnen odnos, tudi na tistih točkah, kjer se morda ne strinjajo. Ugotovi da je ta točka dnevnega reda izčrpana.



### Ad. 3. Razno

/ **Matej Igličar** / Ker je prišlo do vprašanj glede poslanskih klubov, pove, da poslanci na mail predsednika zbora sami pošljejo, kdo so člani in ostale formalnosti, ki so navedene v Poslovniku Študentskega zbora. Sejnine za skupščino in konstitutivno sejo še niso bile izplačane, pove, da bo v računovodstvu preveril, kaj se s tem dogaja. Navadno se izplačajo bistveno hitreje. Pove, da imajo poslanci možnost razpravljati pod točko razno.

/ **Tadej Rajgelj** / Izpostavi pozen sklic seje, sklicana je bila 4 dni prej, kar sicer je po pravilniku, je pa posameznikom povzročalo veliko preglavic. Študentska organizacija Medicinske fakultete je morala svojo sejo prestaviti, saj je bila sklicana v istem terminu. Tudi gradivo je bilo relativno pozno poslano, glede na njegov obseg. Prosi za prejšnje sklicevanje sej ali vsaj okviren razpored sej. Tudi v imenu Radia študent prosi, da se jih obvešča o sklicih sej.

/ **Matej Igličar** / Zahvali se za komentar. Odgovori, da sklic seje v veliki meri ni v njegovih rokah. Seje ne more sklicati preden ne dobi gradiva, kandidature. Ne obljublja, da bi bilo seje na splošno možno sklicevati prej, saj ne verjame, da mu bodo razna poročila in kandidature, uvrščene na dnevni red, posredovane bistveno prej. Strinja se, da se Radio študent sproti obvešča. Pove, da so se že dogovorili, da bodo nadaljevali prakso predhodnika, da se jim vabilo direktno posreduje. Glede razporeda sej je to zelo težko izvedljivo, saj je izvedba sej zelo odvisna od vsebine, ki se bo obravnavala. Pove, da po njegovih izkušnjah vsebina sej ni predvidljiva. Ker ni bilo več želje po razpravi, ugotavlja, da je prva redna seja zaključena in se zahvali vsem poslancem za udeležbo.

Seja je bila zaključena ob 22.42.

Ljubljana, 1. 12. 2022

Zapisnik napisala:

Tajnica Študentskega zbora

ŠOU v Ljubljani

**Maja Vizjak**

Zapisnik potrjuje:

Predsednik Študentskega zbora

ŠOU v Ljubljani

**Matej Igličar**