

## ZAPISNIK 7. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠOU V LJUBLJANI

ki je potekala v četrtek, 8. 6. 2023, ob 19.00 uri,  
v prostorih Študentskega kampusa (Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana).

Seja se je pričela ob 19:00

Prisotnih poslancev: 34

Prisotnost poslancev je razvidna s prezenčne liste.

Predlagan dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 6. redne seje ŠZ in zapisnika 44. seje Skupščine ŠOS;
2. Volitve članov Volilne komisije;
3. Volitve predsednika Volilne komisije;
4. Volitve Nadzorne komisije ŠOS;
5. Participativni proračun ŠOFDV;
6. Poslanske pobude in vprašanja; in
7. Razno.

**/ Matej Igličar /** Lepo je pozdravil navzoče ter ugotovil, da je prisotnih 34 poslancev, kar predstavlja sklepčnost. Vabilo in predlagan dnevni red so dobili po elektronski pošti, zato predvideva, da so z njim seznanjeni. Predstavil je dnevni red. Ker nanj ni bilo pripomb, je štel predlagan dnevni red za sprejet.

### **Ad. 1. Potrditev zapisnika 6. redne seje ŠZ in zapisnika 44. seje Skupščine ŠOS**

**/ Matej Igličar /** Vprašal je, ali ima kdo na zapisnik kakšno pripombo. Ker ni bilo želje po razpravi oz. pripomb na zapisnik je skladno s 4. odstavkom 70. člena Poslovnika ugotovil, da je zapisnik 6. redne seje potrjen brez razprave.

### **Ad. 2. Volitve članov Volilne komisije;**

### **Ad. 3. Volitve predsednika Volilne komisije;**

### **Ad. 4. Volitve Nadzorne komisije ŠOS;**

**/Matej Igličar/** Pove, da sledijo volitve članov Volilne komisije, razpis je bil skladno z 21. členom Volilnega pravilnika objavljen na spletni strani ŠOU v Ljubljani, prispele so 3 pravočasne kandidature in bodo najprej sledile predstavitve kandidatov. Dve kandidaturi za člana Volilne komisije ter ena kandidatura za predsednika. V interesu hitrosti, se bodo najprej izvedle predstavitve, pod 2., 3. in 4. točko dnevnega reda. Potem bodo postavljena vprašanja, nato odgovorjena šele nato glasovanje. Zato vabi prvega kandidata k predstavitvi.

**/Samo Čigon/** Pozdravi poslance, pove, da prihaja iz Krasa. Je študent 4. letnika Pravne fakultete. In kandidira za člana Volilne komisije. Že od drugega letnika ga zanima volilno pravo, pri izbirnem predmetu je tako tudi pridobil teoretično znanje. V praksi pa je že bil član volilnih odporov na državnih in občinskih volitvah, bil je tudi član volilnih odborov za ŠOU ter volilni inšpektor. Ima tako teoretično podlago kot

izkušnje na terenu. Želi si izpopolniti svoje znanje z delom v organu, ki nadzira celotne volitve. Obštudijsko je aktiven že od prvega letnika faksa in mu to nikoli ni predstavljalo problema. Pove, da je odprt še za vsa druga vprašanja.

**/Maksim Miklič/** Pozdravi poslance ter se predstavi. Prav tako prihaja iz pravne fakultete, pove da obiskuje prvi letnik. Kandidira na mesto člana Volilne komisije. Znotraj ustavnega prava ga zanima tudi volilno pravo. V občini Trebnje je bil izvoljen kot nadomestni član v posebno občinsko volilno komisijo. To želi nadgraditi še na stopnji ŠOU-a. Z volitvami se je spoznal že na fakulteti in spoznal da želi novo znanje, nove povezave in podobno. Če bo izvoljen, bo deloval skladno s Pravilnikom ter neodvisno od vseh zunanjih vplivov. Pove, da je odprt za vsa vprašanja.

**/Matej Igličar/** K predstavitvi povabi še kandidata za predsednika Volilne komisije.

**/Gorazd Levičnik/** Pozdravi poslance ter se predstavi, prihaja iz Zadobrove pri Ljubljani. Diplomiral je na Zdravstveni fakulteti, smer Sanitarno inženirstvo, trenutno pa na isti smeri dela magisterij. Kot študent se je skušal maksimalno udeleževati v obštudijskih dejavnostih. Dve leti je bil demonstrator na različnih študijskih programih. Bil je koordinator študentskega tutorstva. Izven fakultete pa je opravljal delo inšpektorja študentske prehrane in opravljal delo v glavni pisarni na Okrožnem sodišču v Ljubljani. Na fakulteti je bil član Študentskega sveta, zadnji dve leti je predsednik. Tako da je bil član različnih komisij ter odborov. Že dve leti je tudi član Študentskega sveta Univerze v Ljubljani, kjer je bil v Disciplinski komisiji, v Komisiji za Razvojno in raziskovalno delo ter član Komisije za med univerzitetno in mednarodno sodelovanje. Kandidira iz več razlogov. Razumevanje pravnega področja mu ni tuje, na fakulteti ima predmete vezane na ZUP. Tudi kot predsednik in kot tajnik na Študentskem svetu UL je imel priliko nadgraditi svoje komunikacijske, organizacijske veščine. Predvsem pa je bil tudi že inšpektor na volitvah leta 2020 in pa zadnji dve leti kot član Volilne komisije, kjer je spoznal to zahtevno delo. Zelo je vesel da so trenutni člani med seboj zelo dobro sodelovali in si želi s to klimo nadaljevati. Volilna komisija mora delovati nepristransko in neodvisno, česar se ima namen držati prav tako pa pove za vse izzive, ki jih namerava vneto reševati.

**/Matej Igličar/** Zahvali se za predstavitev ter k predstavitvi povabi kandidate za člane nadzorne komisije ŠOS.

**/Timotej Klinc/** Predstavi se. Pove, da je študent tretjega letnika Pravne fakultete, po rodu je Celjan, a se je preselil na Slovensko-avstrijsko mejo. Zanima ga ustavno pravo ter mednarodni odnosi. Preteklo leto (od julija do januarja) je bil na Dunaju stažist na stalnem predstavništvu Republike Slovenije pri mednarodnih organizacijah na Dunaju. Prejšnji mesec, je bil eden izmed šestih študentov, ki so vsebinsko pomagali pri organizaciji MLA diplomatske konference, ki je bil največji multilateralni dogodek po Ljubljanskem kongresu 1821. Pove, da je bil tudi tutor Ustavnega prava ter član moot court ekipe v preteklosti. Pove, da je njegova prednost pri kandidaturi to da je neodvisen in nepristranski, v svojem študijskem udeleževanju ni bil član nikakršnega organa na fakulteti, nikakršnega organa v sklopu ŠOU-a ali v sklopu ŠOS-a. Edino kar je bil pove, da je bil v dijaških letih eno leto predsednik resorja za mednarodno sodelovanje torej tudi v predsedstvu DOS-a. Izven tega, ni imel nobene funkcije preteklih pet let. Kot član nadzorne komisije, oseba že po pravilniku ni vezana na kakršnakoli navodila. Zato se je odločil, da prekine svoj študentsko udeleževani post, saj vsi, ki ga poznajo vejo, da je, kar se tiče moralnih načel zelo strog in pripravljen na stran postaviti tudi kakšne prijateljske vezi, oziroma neko lažjo



pot skozi življenje. V zadnjih letih ni ostajal neveden glede dogajanja, vedno se je rad pogovarjal o temah študentskega organiziranja. Kot pravi, mu je usoda za cimra dodelila predsednika enega izmed študentskih klubov, ki je imel v preteklih letih težave. Tudi zato se je odločil za kandidaturo. Delo Nadzorne komisije ŠOS je sestavljeno iz nadzora delovanja in poslovanja organov ŠOS in študentskih klubov, nadzora nad volitvami organizacijske oblike ŠOS in pa preverja medsebojno skladnost aktov. Kot nekdo, ki svoj prosti čas rad posveča Ustavi, bi ga ta funkcija še posebej zanimala. Meni, da bi jo opravljal zelo kompetentno. Kar pa se tiče pregledovanja finančnih planov, pa pove, da je šel kot pravnik že skozi vse finančne predmete, prihaja iz družine ekonomistov, tako da mu tudi to ni tuje. Za vprašanja je še naprej odprt.

**/ Matej Igličar/** Zahvali se za predstavitev in k predstavitvi povabi naslednjega kandidata.

**/ Nina Bjelica/** Predstavi se in pove, da je študentka prava. Odločila se je, da kandidira za članico Nadzorne komisije, pove da delo že pozna in si ga želi tudi nadaljevati. Nadzorna komisija opravlja zelo pomembno funkcijo in se trenutno sooča z novimi izzivi. Želi si, da bi se z njimi soočala naslednji dve leti, da bi komisija še naprej čim bolj učinkovito in nepristransko delovala.

**/ Matej Igličar/** Odpira razpravo. Poslance pozove naj zastavijo vprašanja, kandidate pa, naj si jih zapišejo in nato zaporedno odgovorijo.

**/ David Vidmar/** Prvo vprašanje postavi Samu Čigonu, glede na predstavitev, ga prosi za opredelitev novo uvedenih volilnih glob in sicer v kakšnem primeru bi sam osebno dodelil najvišjo denarno globo. Drugo vprašanje pa nameni kandidatu za vodjo Volilne komisije, in sicer kako bi uredili okvirno sovpadanje ŠOUFESTA z volitvami. Torej dejstvo, da bodo ustaljene liste delile promocijsko gradivo, ki bo posredno promoviralo njihove morebitne podmladke. ŠOUFEST in volitve bodo potekale isti čas, kar je nekako časovno neprimerno zlivanje.

**/Tadej Rajgelj/** Vprašanje postavi kandidatu za predsednika Volilne komisije. Zanima ga, kako si predstavlja globe v praksi, ni konkretne pravne podlage, kdo bo komu računal globe, kako se bodo globe izplačevale. Zanima ga, kako bodo v konkretnem primeru urgirali, če bi na neki fakulteti ob volitvah videli, da se tam razdaja promocijski material z vrednostjo 5 evrov, kar je več kot 1 evro.

**/ Domen Vrhovnik/** Vprašanji naslovi na oba kandidata, zanima ga, kako se sama opredelujeta glede ukrepa, ki so ga sprejeli pred nekaj sej nazaj, glede izstavljanja vlog. Ali se jima to zdi nek napredek. Drugo vprašanje pa je, kaj je trenutno največja pomanjkljivost trenutnega študentskega prava. V preteklosti so že naslovili vprašanje spletnih omrežij, ki še ni definirano. Na kandidata za predsednika Volilne komisije naslovi vprašanje kakšne so največje pomanjkljivosti volilnega prava (Volilnega pravilnika). Kako mislijo izobraziti volilne inšpektorje, ki bodo prisotni na terenu in bodo sami morali deliti kazni. Kako se bodo izdajale globe. Kam se bo ta denar volilnih glob izlil ter samo mnenje glede volilnega molka. Videli smo, da je bil na zadnjih volitvah problem, ker ni bilo volilnega molka, in so se dogajale številne kršitve. Zanima ga ali bo sam kot kandidat predlagal kakšne spremembe, v trenutnem Volilnem pravilniku. Vprašanje naslovi tudi na kolegico Nino Bjelica, zanima ga kakšni so izzivi iz prejšnjega mandata o katerih je govorila, da imajo vsaj predstavo kaj sploh počnejo.

**/ Luka Mihalič/** Vprašanje naslovi na Gorazda Levičnika zanima ga kaj ga je privedlo, oz. zakaj se je za kandidaturo sploh odločil.

**/Fazli Gashi/** Vprašanje naslovi na predsednika Volilne komisije, zanima ga kateri so akti po katerih postopa Volilna komisija pri svojem delu.

**/Matej Igličar /** Ker ni bilo nadaljnje želje po razpravi, odredi pet minutno pavzo, da se kandidati lahko pripravijo na odgovore.

*Sledil je 5 minutni odmor.*

**/Matej Igličar/** Sledijo odgovori na vprašanja, odgovarjali pa bodo v obratnem vrstnem redu, kot so bile predstavitve. Saj je bilo za Volilno komisijo postavljenih veliko več vprašanj.

**/ Nina Bjelica/** Pove, da so se že v preteklosti srečevali s tem, a ni šlo skozi.

**/Gorazd Levičnik/** Prvega vprašanja si ni uspel v celoti zapisat, kar se tiče ŠOUFESTA. Za kar se opravičuje in pove, da bo odgovor možen v drugem krogu. Kako si predstavlja prakso plačil glob, pove, da je kot prebral zapisnike, je ta stvar zelo nova in je bila na nivoju Študentskega zbora sprejeta približno 3 mesece nazaj. Dodatnih aktivnosti glede tega še ni bilo. Meni, da bo to delo Volilne komisije tekom naslednjih mesecev da te stvari doreče v konkretnem pomenu. Predvideva da bodo postopali po ZVRK-ju. Za najvišje pomanjkljivosti Volilnega pravilnika, osebno nima nekega točnega mnenja kaj bi bilo za spremeniti. Poudarja pa da je Študentski zbor tisti, ki odloča in debatira o spremembah, Volilna komisija le izvaja akte. Izobraževanja za volilne inšpektorje bo enaka kot do sedaj z izjemo novih določil glede glob in ostalih novosti Pravilnika. Glede denarja pobranih glob pove, da se ne čuti kot pravi naslov, da bi odgovoril na to vprašanje. Za kandidaturo se je odločil, ker je imel leta 2020 Bil volilni inšpektor nato izbran za člana, to pa se mu je zdel nov izziv, ki ga jemlje zelo resno in se ga veseli. Po katerih pravilnikih postopa Volilna komisija. Odgovori da po Volilnem pravilniku, po Statutu, po Pravilniku o volilni kampanji ter po Poslovniku komisije.

**/Maksim Miklič/** Zahvali se za vprašanja. Glede izstavljanja glob pove, da meni, da njegovo mnenje ni relevantno, ker je vezan na same Pravilnike in da se ravna v skladu s tem, kar tudi bo. Glede mnenja, pove da nestrinjanje ali strinjanje nima pomena, važno je, da se ravna po Pravilnikih, kot je povedal že v predstavitvi. Za napredek pravne podlage ni, verjetno bi se delalo za napredek nekaj v tej smeri. Je pa tudi res, da Volilna komisija ni pristojna za spremembe Volilnega pravilnika, ker je to v domeni ŠZ. Glede spletnih omrežij pove, da je to neka nova stvar ter glavni obveščevalni kanali do študentov, zato bi bilo primerno, da se tudi v tej smeri lahko postavi podlaga. Dokler je to znotraj Poslovnika volilne komisije se lahko dela v to smer, vse ostalo pa je zopet v domeni ŠZ.

**/Samo Čigon/** Glede glob pove, da je stvar zelo pravne narave, kot je kandidat za predsednika že omenil, je ta postopek po katerih postopa Volilna komisija podoben upravnemu postopku, Zakon o upravnem postopku velja kot subsidiarni akt upravni organi ne morejo reči, da jih določen akt ne veže, ker je neustaven ali nezakonit. To lahko naredijo le sodišča, upravni organ se mora držati pravilnika, četudi je morda očitno nepravilen. Član organa se mora držati aktov, ŠZ pa ima kot predstavniško telo moč, da ga spremenijo. Primer najvišje globe, kot je rekel Gorazd Levičnik, je stvar zelo nova, ko pridejo take nove



stvari, mora nastati neka praksa. Upa, da je ne bo preveč, ker bi to pomenilo da je veliko kršitev. Zato pa so razponi, da se od primera na primer določi katera globa bo primerna. Pomanjkljivost sistema se mu zdi majhno razpoznavnost volitev. Zdi se mu, da ŠOU lahko da več na večjo publiciteto. Glede spletnih omrežij pove, da bo potrebno stopiti v korak s časom in stvari posodobiti ampak je to spet v domnevi ŠZ.

**/Matej Igljčar/** Zahvali se za odgovore in odpira drugi krog razprave.

**/David Vidmar/** Ponovi vprašanje v zvezi s ŠOU FEST-om. ŠOU FEST in volitve potekajo hkrati in ustaljene liste razdeljujejo promocijska gradiva na samem ŠOU FESTU ta lista ima hkrati podmladek, ki takrat kandidira. Kako se bo navigiralo to, da že ustaljena lista promovira svoje ime. V bistvu gre za promocijsko gradivo, ki hkrati promovira ta podmladek, torej ima nova lista ki kandidira že neko promocijsko ozadje, ki presega 1 euro. Zanima ga, kako se bodo navigirali glede tega. Že takrat, ko se je debatiralo o uvedbi denarne kazni ga je skrbelo, da bi lahko nastala nevihta denarnih glob. Kar ga skrbi.

**/Tadej Rajgelj/** Opraviči se za svoje pravno neznanje, pove da mu je jasno, da mora Volilna komisija upoštevati Volilni pravilnik. Porajali so se upravičeni komentarji da ta pravilnik ni v skladu z Ustavo in Zakonom o prekrških, ker ŠOU nima pristojnosti predpisovanja oz. določanja kazni, veže jih Zakon o skupnosti študentov, kjer pa nikjer ni pooblaščen, da je ŠZ organ, ki lahko izdaja globe, te se lahko izdajo le na podlagi zakona, uredbe ali odloka samoupravne skupnosti. Spremembe v tem pravilniku dela ŠZ. V poslanskem klubu glas bodo definitivno naslovili, da se to s pomočjo pravnikov uskladi. V primeru, da bo pravilnik ostal tak kot je do naslednjih volitev in bo potrebno izdajati globe za katere nimamo pravne podlage. Kakšno bo ukrepanje v tem primeru.

**/Domen Vrhovnik/** Ve, da je ŠZ organ ki popravlja pravilnike, predlaga same spremembe. Ampak glede na to, da so poznavalci volilnega prava, kar poslanci definitivno niso. Obenem pa obstaja ogromno problemov znotraj Volilnega pravilnika, bi si želel, da i tukaj obstajala neka komunikacija, da bi se te stvari lahko popravilo. Nad odgovorom da morajo pač delovati po pravilniku ni zadovoljen. Se mu ne zdi ustrezno, želel bi si iskanje povezave, da bi lahko vse te probleme rešili. Njihovo funkcijo vidi da opravljajo racionalno birokratsko vlogo. Poziva, da ko bodo študirali Volilne pravilnike, da tudi predlagajo zboru nazaj, da se stvari uredijo. Ne pa, da se naslednjih 10 let vrtimo v krogu neskladnih aktov in se bomo tega pač držali ker jih imamo. Lahko pa bi iskali boljše rešitve, želi si bolj proaktivno vlogo, kot izvrševanje birokratske oblasti.

**/Matej Igljčar/** Kandidata za predsednika vabi k odgovorom.

**/Gorazd Levičnik/** Strinja se, da mora biti vse skladno z ostalimi pravnimi akti, vsebinsko pa se bo to odvijalo šele v naslednjih mesecih, zato vsebinsko žal na to še ne more odgovarjati. Nizi še ni na funkciji, niti ni bil ko se je to sprejelo par mesecev nazaj. Definitivno pa je tako, da bodo stvari morale biti urejene. Za ŠOU FEST pove, da ne ve za kakšen dogodek gre, niti kdaj naj bi ta potekal. Če bodo kakršnekoli kršitve oz. dvomi ali indici da je bilo kaj narobe, jih bodo ustrezno obravnavali. Glede glob odgovora še nima, prvo se bodo med seboj usedli in poiskali rešitev. Potrebno bo to preverit konkretno s pravnimi službami, da bo stvar ustrezna. Vsak ima različno mnenje a so tukaj zato, da izvajajo kar jim naroči ŠZ.

**/Medina Čehić/** Pove, da dobijo trojne glasovnice in poslancem predstavi način glasovanja. Ter prosi naj se javijo trije člani Volilne komisije. Nato izvede volitve.

Rezultati glasovanja:

*Za člana Volilne komisije:*

Samo Čigon:

ZA: 34

PROTI: 0

Maksim Miklič:

ZA: 32

PROTI: 1

*Za predsednika Volilne komisije:*

Gorazd Levičnik:

ZA: 33

PROTI: 1

*Za člana Nadzorne komisije:*

Timotej Klinc:

ZA: 31

PROTI: 1

Nina Bjelica:

ZA: 33

PROTI: 1

**/ Matej Igličar /** Dal je na glasovanje:

Ugotovitveni sklep 1: *»Na podlagi poročila volilnega odbora Študentski zbor ŠOU v Ljubljani imenuje Samota Čigona in Maksima Mikliča za člana Volilne komisije.«*

Rezultati glasovanja:

ZA: 34

PROTI:

VZDRŽAN:

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ugotovitveni sklep 2: *»Na podlagi poročila volilnega odbora Študentski zbor ŠOU v Ljubljani imenuje Gorazda Levičnika za predsednika Volilne komisije.«*

Rezultati glasovanja:

ZA: 34

PROTI:

VZDRŽAN:

Sklep je bil soglasno sprejet.

*Ugotovitveni sklep 3: »Na podlagi poročila volilnega odbora Študentski zbor ŠOU v Ljubljani imenuje za Timoteja Klinca in Nino Bjelica za člana Nadzorne komisije ŠOS.«*

Rezultati glasovanja:

ZA: 34

PROTI:

VZDRŽAN:

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Ad. 5. Participativni proračun ŠOFDV;**

**/ Matej Igličar/** Participativni proračun je notranji akt Upravnega odbora visokošolskega zavoda, ki ga je potrebno skladno s 36. členom Pravilnika o delovanju in financiranju ŠOVZ, predlagati v potrditev ŠZ po tem ko ga potrdi sam Upravni odbor.

**Tjaša Tomše/** Predstavila je. Na kratko predstavi zakaj so se odločili za participativni proračun. Vsi ŠOVZ-ji dobijo mesečno delež denarja, ki je namenjen obštudijski dejavnosti posamezne fakultete, predvideva pa, da večina ŠOVZ-jev sami organizirajo razne projekte in dogodke ter si s tem denarjem pomagajo pri sami organizaciji. Na FDV pa so ta sistem zasnovali drugače, saj tam trenutno deluje 11 aktivnih društev, ki so vezani na posamezne študijske smeri. Zato ŠOFDV deluje kot finančna pomoč. Opazili so, da imajo posamezniki in posameznice izven društev tudi veliko idej ter pobud za razne projekte in dogodke. Ker so projekti društev večinoma osredotočene na posamezno smer, verjame, da ima še kdo idejo o posameznem projektu, ki ne najde povezave z nobenim društvom za izvedbo oz. želi to samoorganizirati. Ker nimajo kodificiranega sistema kako bi oni lahko ponudili finančno pomoč, so se odločili, da bodo ustanovili participativni proračun. Tako bodo tudi posamezniki lahko zaprosili za pomoč. Tako bodo tudi približali delovanje ŠOFDV-ja in ŠOU študentkam in študentom FDV-ja. Prihodnim članom ni potrebno izvajati tega proračuna. Odprta pa je tudi za ostala vprašanja.

**/Matej Igličar/** Odpira razpravo

**/Luka Mihalič/** Zanima ga, na kakšen način bi to vplivalo na druge fakultete, glede na to da so vsi predstavniki izvoljeni, predstavniki društev pa dejansko niso.

**/Tjaša Tomše/** Pove, da vsak Upravni odbor deluje po svoje, pove tudi da gre za pobudo in da lahko tudi ostali Upravni odbori uvedejo participativni proračun in s tem pomagajo pri samem obštudijskem udejstvovanju.

**/Matej Igličar/** Na glasovanje daje naslednji sklep:

*Sklep 4: » ŠZ ŠOU v Ljubljani potrjuje Pravilnik o participativnem proračunu Študentske organizacije Fakultete za družbene vede.«*

ZA: 23

PROTI:



VZDRŽANI:11

Sklep je bil sprejet.

**Ad. 6. Poslanske pobude in vprašanja;**

**/Matej Igličar/** Ker ni bilo nobenih pobud zaključiti to točko dnevnega reda.

**Ad. 7. Razno.**

**/Domen Vrhovnik/** Pozdravlja pobudo kolegice iz FDV-ja, hkrati pa pove, da ko so sami pred meseci predlagali centralizirani sklad, ta ni bil deležen take podpore. Naslednja stvar, ki ga zanima pa je glede kolegice Nine Bjelica, pove da se je ob njeni predstavitvi stream ustavil, ekran zatemnil in zvok ugasnil. Zanima ga od kdaj si lahko določamo da to ni javno, sej ni nikjer pisalo, da ta seja ni javna. Zato ga zanima, vprašanje naslovi tudi na predsednika, če je kolegica že odšla. Zakaj si ostali študenti niso zaslužili slišat, kakšna je bila njena predstavitev, zakaj ŠOS skriva svoje delovanje.

**/Matej Igličar/** Razloži mu, da kadar se obdeluje osebne podatke (kot je snemanje človeka med tem ko govori) mora biti za tem zakonska podlaga, ali pa mora posameznik s tem soglašati. Kar se tiče snemanja sej, je podlaga za to Zakon o dostopu do informacij javnega značaja, kjer je osebni podatek izjema. Druga izjema pa je mnenje informacijske pooblaščenke, da sam posnetek osebe ne spada v obseg informacij, ki so dostopne. Iz istega razloga se ne da dobiti niti zvočnega zapisa seje vlade. V tem primeru ostaja soglasje, v začetku mandata, se je opozorilo, da se bodo seje snemale, čemur ni nihče ugovarjal. Novoizvoljena članica, pa je rekla da s tem ne soglaša.

**/Kristjan Slunjski/** Poziva k podpisom za peticijo za zagotovitev brezplačnih menstrualnih pripomočkov na izobraževalnih ustanovah in pozove, da se pridružijo pozivu Povezanih. Peticijo je zaenkrat podpisalo o že dobrih 5 tisoč ljudi, in so že zelo blizu cilja. Zdi se mu, da je to zelo dobra ideja, ki bi pomagala študentkam in tudi zelo lepa gesta, ki bi jo lahko sprejeli.

**/Matej Igličar/** Zahvali se vsem poslancem in poslankam za sodelovanje in zaključijo sejo ob 20:44.

Ljubljana, 8. 6. 2023

Zapisnik napisala:

Tajnica Študentskega zbora

ŠOU v Ljubljani

Maja Vizjak

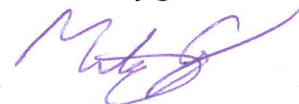


Zapisnik potrjuje:

Predsednik Študentskega zbora

ŠOU v Ljubljani

Matej Igličar





PREZENČNA LISTA – SEJA ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠOU V LJUBLJANI

Št. seje: 7. redna seja

Datum: 8.6.2023

Začetek: 19.09




Konec:

Prisotnih: 34

Številka	Priimek	Ime	ŠOVZ	PRIHOD	ODHOD
1	✓ Baš	Tilen	FE	19:00	
2	✓ Cirar	Patricija	FS	19:01	
3	✓ Cvetko	Metod	BF	19:00	
<del>4</del>	Davidović	Max	FDV		
<del>5</del>	Debeljak	Martin	FA		
6	✓ Dobnik	Aija	PEF	19:01	
7	✓ Gashi	Fazli	ZF	19:00	
8	✓ Igličar	Matej	PF	19:00	
9	✓ Jenko	Nejc	FMF	19:00	
10	✓ Kanurić	Nedžad	NTF	19:00	
11	✓ Kavčič	Jernej	EF	19:00	
12	✓ Kavčič	Jure	FŠ	19:01	
<del>13</del>	Klančar	Gabriel	ALUO		
14	✓ Kodarin	Urška	FF	19:05	
15	✓ Končan	Blaž	VŠRS	19:05	
<del>16</del>	Kržič	Tim	EF		
<del>17</del>	Kuralt	Rok	TEOF		
<del>18</del>	Marn	Peter	AGRF		
	Alojz	Alojz	T		
19	✓ Matejčić	Urška	FPP	19:05	
20	✓ Matos	Matej	FS	19:05	
21	✓ Mekicar	Kevin	FGG	19:05	
22	✓ Mihalič	Luka	FU	19:05	
23	✓ Naglič	Špela	PEF	19:05	
24	✓ Nikoloska	Bisera	FRI	19:05	
25	✓ Ornik	Tadej	ZF	19:05	
26	✓ Pal	Lan	FKKT	19:07	
<del>27</del>	Pečoler	Urban	FMF		
28	✓ Polajnar	Mercedes	BF	19:04	
29	✓ Rajgelj	Tadej	MF	19:04	
30	✓ Skender	Matevž	FRI	19:04	
31	✓ Slunjski	Kristjan	ŠCPE		
			T	19:06	
32	✓ Svečko	Lana	FFA	19:06	
33	✓ Šter	Jaka	FE	19:00	
34	✓ Štrekelj	Nika	FSD	19:00	
35	✓ Tepeš	Lara	FFA	19:00	
36	✓ Tomše	Tjaša	FDV	19:00	
37	✓ Tratar	Anže	AG	19:05	
<del>38</del>	Velkova	Aneta	FKKT		
39	✓ Vidmar	David	MF	19:00	
40	✓ Vračević	Nikola	NTF	19:05	
41	✓ Vrhnovnik	Domen	FF	19:00	
42	✓ Vršič Riedl	Katarina	VF		
43					

7. redna seja 8.6.2023

**LISTA PRISOTNOSTI (ZUNANJI OBISKOVALCI)**  
**SEJA ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠOU V LJUBLJANI**

IME IN PRIIMEK	PODPIS
ROK DOLENC	
Žiga Stopinšek	
Rasim Čelčić	
Peter Milivojević	Peter Milivojević