



ZAPISNIK 6. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠOU V LJUBLJANI

ki je potekala v četrtek, 18. 5. 2023, ob 18.00 uri,
v prostorih Študentskega kampusa (Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana).

Seja se je pričela ob 18:00

Prisotnih poslancev: 33

Prisotnost poslancev je razvidna s prezenčne liste.

Predlagan dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 2. dopisne seje;
2. Peticija proti ukinitvi študentskih bonov;
3. Poslanske pobude in vprašanja; in
4. Razno.

/ Matej Igličar / Lepo je pozdravil navzoče ter ugotovil, da je prisotnih 33 poslancev, kar predstavlja sklepčnost. Vabilo in predlagan dnevni red so dobili po elektronski pošti, tako, da predvideva, da so z njim seznanjeni. Predstavil je dnevni red. Ker nanj ni bilo pripomb, je štel predlagan dnevni red za sprejet.

Ad. 1. Potrditev zapisnika 2. dopisne seje

/ Matej Igličar / Vprašal je, ali ima kdo na zapisnik kakšno pripombo. Ker ni bilo želje po razpravi oz. pripomb na zapisnik je skladno s 4. odstavkom 70. člena Poslovnika ugotovil, da je zapisnik 2. dopisne seje potrjen brez razprave.

Ad. 2. Peticija proti ukinitvi študentskih bonov

/Matej Igličar/ Povabil je predstavitelja k besedi.

/ Andrej Pirjevec / Predstavi peticijo proti ukinitvi študentskih bonov. Pove, da se je peticija odprla pred kratkim na Škisovi tržnici, ki do danes v javnost še ni prišla. Bo pa rudi danes zagnana spletna promocija. Gre za peticijo za ohranitev sistema študentske prehrane kot ga poznamo danes. V to so se v to so se spustili, ker se je v zadnjih tednih in mesecih pojavili indici, da bi imelo resorno ministerstvo plane na področju subvencionirane prehrane. Gre za Ministerstvo za delo, družino socialne zadeve in enake možnosti. Želijo se angažirati v smeri, da bi popolnoma spremenili sistem. Ne bi šlo več za sistem kot ga poznamo danes, pač pa bi po državi oz. po študijskih središčih zrasle javne študentske menze. To bi se zgodilo zgolj v Ljubljani, Kopru in v Mariboru. Temu seveda nasprotujemo saj se je ŠOS in tudi ŠOU v Ljubljani vselej zavzemali ne le za kakovostno pač pa tudi dostopno prehrano. Zato se je v preteklosti naredilo veliko, da bi imelo ponudnike tudi izven študijskih središč, torej ne zgolj v Ljubljani pač pa tudi po manjših mestih, kjer so tudi študentje med vikendi, med počitnicami, študentje vozači in tako naprej. Ministerstvo gre v smer, v katero si ne želimo. Vemo, da obstoječ sistem omogoča lažje zagotavljanje osnovne prehrane in vemo kako je to lahko v pomoč med tem ko študiramo, da ne izgubljamo preveliko



časa, da se lahko zdravo prehranjujemo. Predvsem v časih kjer sta tako fizično kot mentalno zdravje postavljena v ospredje. Študentske menze bi lahko sprejeli zgolj v smeri nagraditve trenutnega sistema. Nikakor pa to ni rešitev, saj bi centralizacija prehrane pripeljala do tega, da bi bili študentje na slabšem. Vemo da je sistem zelo dober, eden izmed največjih dosežkov študentskega organiziranja. Naši študentski predstavniki so se dolga leta trudili za ta sistem. Tudi ko gremo po Evropi nam dajo vedeti, da imamo res dober sistem, tudi ostali se zanimajo za to, kako bi podoben sistem uvedli v svojih državah. Pove še, „da je za nas značilno, da se želimo dobrih stvari znebiti. Zadeva je še v povojih, resno opozorilo pa je bilo dano, vemo da gre za resno idejo, s katero se poigrava na ministerstvu. Želimo jo zatreti že v kali oz. preprečiti, da se ta ideja v nadaljevanju sploh razvije. Poslance povabi k podpisu, vse nadaljne akte, pa bodo aktivirane prek vašega Resorja. Ne bo pa šlo le za promocijo prek socialnih omrežij ampak tudi po terenu, tako bo na vseh večjih dogodkih promovirano tudi to. Verjame, da lahko vsi spoznajo da gre za pomembno stvar. Pove še, da se peticija izvaja skupaj s projektom jem zdravo, o čemer bodo še slišali, danes ni primarna točka, vseeno pa lahko pričakujejo da se bo na tem področju dogajalo veliko. Zaključí, da je povzel ključne zadeve in da je odprt za nadaljnja vprašanja.

/ Matej Igličar / Odprl je razpravo, ker se nihče ni javil k besedi, je sam postavil vprašanje. Zanima ga, kako bi bilo to izvedeno iz infrastrukturnega vidika.

/ Andrej Pirjevec / Odgovori, da je to zaenkrat še velika neznanka. Moramo pa se zavedati, da je to ogromen projekt iz finančnega vidika, iz prostorskega vidika pa tudi iz kadrovskega vidika. V kolikor bi se tega resno lotili, bi ugotovili da gre za zelo zahteven projekt za izpeljavo. Morda bi končni produkt lahko bil v pomoč, če bi se to skupaj skombiniralo s študentsko prehrano, kot jo poznamo danes. Vseeno pa to ne pomeni, da moramo mi spat tukaj. Potrebno je da smo korak spredaj in opozorimo na vse minuse, ki jih nov sistem prinaša. Po eni strani težimo k decentralizaciji, k raznovrstnosti, pestrosti, k možnosti izbire. Sistem menz pa je nekaj kar smo doživljali v osnovnih in srednjih šolah. Meni, da je odgovornost študentov, da dober element našega študijskega življenja zaščititi tudi za prihodnje generacije.

/ Gabriel Klančar / Če bi se predlog ministerstva izvedel, ali bi to pomenilo, da bi vsaka fakulteta dobila svojo menzo?

/ Andrej Pirjevec / Misli, da ne. Če se prav spomni, so v Ljubljani govorili o nekih 3-4 menzah. Predstavljajmo si Kardeljevo ploščad, kjer imamo 5 fakultet, na takem območju bi imeli recimo eno večjo menzo. V prvi vrsti bi šlo za testno verzijo, nato pa po potrebi razširili. Ne vemo pa koliko bi to na koncu zneslo, česar verjetno niti ministerstvo še ne ve.

/ Maks Davidović / Ali je bil podan kak rok, kdaj se misli začeti z gradnjo.

/ Andrej Pirjevec / Odgovori, da ne.

/ Matej Igličar / Zanima ga, ali so bile ideje, glede na to da smo blizu konca študijskega leta, da bi to probali uvesti že do oktobra, torej do naslednjega študijskega leta.



/ Andrej Pirjevec / Pove, da je to bistveno prehitro, da bi kaj takega uspelo, definitivno pa je bilo to večkrat ponovljeno s strani ministra in državnega sekretarja in tudi po ostalih neformalnih virih, je ta ideja precej visoko na agendi.

/ Gabriel Klančar / Zakaj ministerstvo meni, da je ta predlog dober?

/ Andrej Pirjevec / Ministerstvo pravi, da bi bila s tem dostopnost še večja. ŠOS se sicer s tem ne strinja. Tudi za ministerstvo vemo kakšen odnos ima do privatnega dela gospodarstva, kina ta način služi. Tu lahko kar hitro ugotovimo iz kje ta angažma prihaja. Vemo da ponudniki prehrane prihajajo iz privatnega sektorja, nekako bi z študentskimi menzami bilo celotno področje študentske prehrane poddržljivo.

/ Domen Vrhovnik / Pove, da si želi razpravljat. Pove, da se z državo prvič strinja. Kot vedo so pred dobrimi 6 meseci začeli z akcijo menze zdaj, katere se nadaljuje še naprej. Nadaljevala se je tudi danes, z 40-50 študentov in ostalih zainteresiranih. Ne verjame, da sta ŠOS in ŠOU, neka sogovorca, s katerima bi lahko iskali konsenz, ker ne podpirata samoiniciativ, ki prihajajo direktno iz študentska. Zakaj je ŠOS-u to v interesu? Gre za interes, od vsake individualne porabe študentskega bona dobijo 0,4 cente, kar na koncu nanese nekaj 20.000 evrov. Obenem so financirani tudi vsi inšpektorji, ki naj bi to nadzorovali. Celoten sistem je financiran iz državnega proračuna, govori tudi o infrastrukturi terminalov. Menze se mu zdijo v redu, saj bi dejansko zagotovile vse potrebe študentov, in ne tistih namišljenih. Pove, da obstaja več skupin, ki so totalno izpuščene iz sistema prehrane, to so bolniki s celiakijo in ostali študenti, ki trpijo s kakršno koli prehrabno motnjo. Kot drugo so to ljudje, ki iz svojih ideoloških ali etičnih pozicij ne uživajo nekih vrst hrane, živil. Ali gre za vrsto moke, zelenjave ali konec koncev mesa, tega v današnjem sistemu ne dobijo. Tudi namišljena ideja svobodne odločitve je zelo smešna, gre le za izbiro najljubšega ponudnika nezdrave študentske prehrane. Neka študentska menza s 6 meniji, nek bi bil vegetarijanski, nek veganski, nek bi vseboval piščančje meso in podobno, pri tem ne moremo govorit, da ne bi bilo možnosti izbire. Tudi danes gredo lahko v kakšno menzo in bodo videli razpon različnih obrokov, do katerih lahko dostopajo. Meni, da ne moremo govoriti, da bi bila možnost izbire omejena. Lahko pa greste v 35 picerij v Ljubljani, ki imajo bone in bodo videli, kako široka je ponudba. Pove, da so ravno zdaj na skupščini slišali precej krasnih predlogov, udeležila se je tudi predstavica nekega odbora, ki se ukvarja z trajnostnim razvojem prehrane, kjer so hitro ugotovili, da so menze v tem sistemu najbolj učinkoviti glede trajnostnega vidika, nudijo sezonsko ponudbo, ker so pod pridevnikom javne, morajo zagotavljati nek procent lokalno pridelane prehrane, česar ostali ponudniki najverjetneje nikoli ne zagotavljajo. Gre za veliko stvari, tudi glede zdrave prehrane. Meni, da mora država prevzeti odgovornosti in ne alocirati tega sistema na nek privatni trg in da to zagotovi sama. Študentski boni so postali luksuzna zadeva, tudi njemu je všeč, da si lahko za 5,14 evrov lahko privoščijo krasno pico, najverjetneje pa med študenti v Ljubljani niso vsi sposobni za vsak obrok odšteti 5,14 evrov, ampak bi bili z neko manjšo vsoto ali celo zastonskim obrokom precej bolj zadovoljni. Študentski boni naj ne bi bili nekaj luksuznega, ampak morajo omogočati zdrav, poceni ali celo zastonj, topel, uravnotežen obrok. Odločiti se moramo, ali bomo zastopali interese vseh študentov ali le tistih, ki si lahko nekaj takega privoščijo. Pove, da bi lahko še nadaljeval in da podpira, da se zaključijo s prostemu privatnemu trgu, ki trenutno upravlja in neuspešno deluje v tem sistemu.

/ Luka Mihalič / Pove, da je kolega Vrhovnik zamudil in se boji, da je zamudil razlago ŠOS. Pove, da je bilo dobro predstavljeno. Kar zagovarja Vrhovnik, je neka centralizacija. Ko je omenil njihovo pobudo,



»Menze zdaj«, res je da je sam iz Kardeljeve ploščadi, pove, da je obšel par njihovih akcij in ga obiskanost njihovih projektov, ni najbolj **na**dušila.

/ Domen Vrhovnik/ Pove, da so v vsej tej njihovi akciji do sedaj študentom zagotovili topel zdrav obrok, približno 450 študentom, tako da o sami obiskanosti ne morejo govoriti. Je pa verjetno, da kolektiv študentov težko skuha več kot nekaj 100-120 obrokov v enem kosu.

/ Rok Vidmar/ Neve kakšen opazk je imel pri prvih dveh menzah, šlo je za začetne menze, zato se ideja še ni razširila med javnost. Na medicinski fakulteti so lahko 200 veganskih obrokov pripravili za javnost, imeli so tudi brezglutenske sladice. Ljudje so dejansko siti šli domov, 2 uri pred načrtovanim koncem so morali zapreti, ker je toliko ljudi že prišlo, ker so toliko ljudi podpiralo to idejo. Preprosto se mu to žalitev, ker je bil tam in je kuhal, in to da mu nekdo zdaj govori, da ni bilo obiskano ne more kar tako sprejeti.

/ Luka Mihalič/ Pove, da ne ve točno kje ga je užalila, povedal je le, da je obiskal par teh menz, te obiskanosti ni videl in je zato podal to opazko. Če pa je on tam kuhal in se zato počuti užaljenega, pa se mu opravičuje.

/ Rok Vidmar / Pove, da zgolj ne želi da se širi dezinformacije.

/ Tadej Rajgelj/ Pove, da je prišlo do ostrih besed, da so povezani z vlado. Ni res da so povezani z vlado in da simpatizirajo z državo, res pa je da so identificirali problematiko. Pove, da je življenje v Ljubljani vedno večja draginja, preko anket so ugotovili, da veliko študentov spušča obroke, se nezdravo prehranjujejo, ker pač to kar dobiš na bone je hitra hrana. Boni ne izpolnjujejo več svojega namena. Iz zdravstvenega vidika, je zdrav obrok tudi po smernicah NIJZ krožnik ki vsebuje zelenjavo beljakovinski del in tako naprej, precej obrokov ne izpolnjuje tega pogoja oz. ga nikoli ni. Veliko študentov ima prehranske motnje, ki jih ne morejo zadostiti s prehrano na bone in tako naprej. Razume da ŠOU ni socialna organizacija, lahko pa začnemo debato, kako prestrukturirati sistem bonov, da bi lahko zadostil potrebo po zdravem prehranjevanju čim večjemu številu študentom. Menim, da tu ni mesto, da se napadajo, ampak so menzo identificirali kot neki cilj oz. predlagano rešitev, ki bi lahko izboljšala trenutno situacijo. V kakšni obliki bodo te menze, je stvar države moramo pa prepoznati da sistem ni popoln, da ga je treba izboljšati ne pa da se zdaj napadajo med sabo.

/ Andrej Pirjevec / Pove, da je vesel da poteka razprava, saj je v takih primerih potrebna. Slišal je, da bi bili lahko obroki zastoj, pove da se sliši lepo, a dejansko ni izvedljivo. Poudari, da nekdo za te obroke mora plačati, to bi bila država, dodatno pove, da nekdo bi to moral izvajati, šlo bi verjetno za neko korporacijo oz. multinacionalko, tudi te bi služile prek državnih sredstev. Kdo bi nam za ta denar kot ga imamo trenutno za študentski bon zagotovil obrok je vprašanje. Minister je obljubil izreden dvig subvencije, do tega dviga ne pride, verjame da si gospod Mesec tega želi, zakaj pa tega ne dobimo? Odgovor na to ima ministerstvo za finance, ki tega ne želi zaradi omejenih sredstev. Ne ve, kako bi država s štirimi evri zagotovila kakovosten več hodni obrok, če imamo že tak problem z dvigom subvencije na 4,5 evre. Upa, da bi sistem uspeli nadgraditi, če menze obstajajo verjame da bi to lahko pomenilo super nadgradnjo. Ne verjame pa, da je to s takimi sredstvi kot jih ima Republika Slovenija to nek končni rezultat in cilj s katerim bi bili vsi zadovoljni. Realnost je taka, da je sistem, ki ga imamo trenutno najboljša



možna varianta. Je pa sistem tak, kot vsak, da ima svoje možnosti za napredek in meni da je država tista, ki mora z ostalimi deležniki iskati pot za to, da bo boljši.

/ Domen Vrhovnik/ To, da bodo multinacionalke prevzele ta sistem je naloga pristojnih organov, da se bori proti temu, da si kaj takšnega zgodi. Ne moremo pa si lagati, kot da že zdaj študentska prehrana ne financira multinacionalk, misli da že sedaj seznam katera podjetja prejmejo največ študentskih bonov najprej McDonalds, ki je multinacionalka, nato na neko ogromno podjetje kot je Žito. Verjamejo, da bi mogla država prevzeti svojo funkcijo in to zagotoviti. Povpraševanje je ali bi bil ta obrok lahko zastonski, idealno bi bilo zastonski, če ne pa naj bo po čim nižji možni ceni doplačila. Pove, da to po svetu že obstaja, pa gremo lahko par tisoč kilometrov gor ali dol po Evropi. Pove, da je del svojega izobraževanja preživel v Grčiji, kjer je imel na voljo vsak dan jesti tri zastonske obroke od ponedeljka do sobote v študentski menzi. Tam je jedel dobro hrano, nikoli ni bilo tako da ne bi moral nečesa pojest, kdaj seveda ni bilo najbolj vrhunsko, ampak obrok z juho, solato, veganskem, vegetarijanskem in več mesnih. Tudi na Finskem imajo znotraj univerze organizirano menzo, kjer plačajo 3-4 evrov, kar je za finske razmere kar bi bilo nam 1 evro. Tudi v Srbiji, ki sploh ni v EU, kjer njegova kolegica za 90 dinarjev, kar je okoli 80 centov, je vsak dan izjemen obrok, katerega se človek po 4 letih še ni naveličal. Po Evropi obstajajo sistemi, ki delujejo po teh principih, tako da se mu to ne zdi sporno. Je pa sporno da se je primarna funkcija študentske prehrane totalno razgradila. To je bilo zagotavljanje zdravega, toplega obroka, po neki cenovno ugodni ceni vsak dan in da študente razbremeni reproduktivnega dela, ki je v družbi neplačano delo. Danes se ne zagotavlja zdravih obrokov niti cenovno ugodnih obrokov, kar pripelje do tega, da ljudje sploh ne morejo unovčevati te svoje razbremenitve dela, ker če si ti študentskega bona ne moreš privoščiti, je pač obsojen na dodatno reproduktivno delo na eno do dve uri na dan. Ta sistem ne bi smel zasledovati interesov privatnikov (denar), ampak dejansko omogočiti trajnostni, poceni prostor, kjer lahko študentje jejo zdravo.

/ Maks Davidovič/ Pove, da ga je zmotilo pri nagovoru Tadeja Rajglja, da so bile obtožbe da simpatizirajo z državo. Tega ni bilo slišati, tudi ne preden so prišli. Sam je del študija preživel v Zagrebu, kjer imajo menze. Imajo 33 fakultet in 16 menz. Kolikor je slišal do danes, pri nas ne bo ene menze na dve fakulteti, če bi mogoče šlo. Morda je večja izbira a mora priznati, da so bili na koncu vsi na pohančkih in na koncu jedli za zelo podoben denar kot danes, oz. za tri hodi meni (juha, solata, glavni obrok in sladica) pa pod 6-7 evrov ni šlo. Zato meni, da so sedaj še vedno na boljšem tudi po kakovosti hrane. Pohvali pobudo menz samih kot takih in če verjamejo, da je to pravi način za reševanje trenutne problematike. Mora pa povedati, da je bila ena menza izvedena tudi na FDV-ju, ampak se je ni udeležil zaradi osebne podpore projektom, ampak zato ker je bil lačen. Tako, da ne morejo enačiti vseh, ki pridejo na projekt z absolutno podporo.

/Matevž Skender/ Omeni, da ker so rekli da menz ni, pove da jo imajo na Fakulteti za računalništvo in informatiko, doplačilo je 2,90 evrov, kar se mu zdi dostopno in primerno za te čase, meniji so razgibani, menza je tudi v Rožni dolini ter na Kardeljevi. Rad bi le to omenil, da menze so že, zdrava prehrana pa tudi.

/ Domen Vrhovnik/ Pove, da vejo da so menze. In tudi sam osebno gre tja najraje jest, ker gre za največjo možnost izbire in najbolj zdrave obroke.



/ Fazli Gashi / Zanima ga, ali imajo kakšno informacijo, ali so univerze v preteklosti že imele kakšne javne zavode, ki so se ukvarjale z gostinsko dejavnostjo oz. so imeli v lasti svoje menze. Ter kako se je izkazalo.

/ Domen Vrhovnik / Zanima ga ali v trenutnem sistemu ali 40 let nazaj? Pove, da so gotovo obstajale in so bili neki pokazatelji, da je ta sistem ustrezen. V trenutni garnituri od kar obstajajo študentski boni tega ni bilo, seveda da ne.

/ Luka Mihalič / Pove, da je kolega Vrhovnik sam omenil, da gre sam najraje jesti v menzo. Bistvo bonov, pa je to, da so na voljo vsem študentom za raznovrsten obrok, kamor se vsak želi sam iti jest. Zdi se mu prav, da gredo v to nacionalno akcijo, vsi skupaj, ker se mu zdi da je potrebno ohraniti ta unikat, ki ga imamo v Sloveniji.

/ Matej Igličar / Če ni nadaljnje želje po razpravi zapira to točko. Ni sklepa o katerem bi glasovali, ker je šlo le za seznanitev. Osebnostno se mu zdi pomembno, da ko pride do spremembe, pogledamo dejanske okoliščine spremembe in se odločimo na podlagi tega. In koliko je to izvedljivo pri nas, ne glede na to kakšne so situacije v drugih državah, poudarja, da so vezani na okoliščine v Sloveniji. Andreju pa se zahvali za predstavitev.

Ad. 3. Poslanske pobude in vprašanja

/ Matej Igličar / Ker ni bilo želje po razpravi, je zaključil to točko dnevnega reda in nadaljeval sejo.

Ad. 4. Razno

/ Klemen Petek / Zahvalil se je za besedo ter nato še vsem poročevalcem s strani ŠOS-a. Pove, da ŠOU v Ljubljani v zadnjem obdobju zelo dobro sodeluje z ŠOS-om. Zato tudi prosi, da na to peticijo, ki so jo pripravili, pozovete tudi vsi ŠOVZ-ji, danes bo šla ven medijska akcija in bi prosil za deljenje. Seveda gre za svobodno izbiro, ker smo demokratično družbo. Drugo zadevo, izpostavi dogodek, 30 let študentskega teka na grad. Prosi, da se ga udeležijo v množičnem številu, prosil pa bi tudi, da bi ŠOVZ-ji posameznih fakultet organizirali projekt, ki so si ga na predsedstvu zamislili. Študentski tek na grad je največji brezplačni študentski dogodek v Sloveniji. Vsako leto se zbere med 10 in 15 ton hrane za brezdomce. Prosil bi, da vse fakultete organizirajo nek dogodek, kjer bi se zbirala ta hrana, gre za dlje obstoječo hrano, konzerve, kar ima rok uporabe več kot mesec dni. Potem pa bi to hrano v torek pripeljali na Prešernov trg, kjer je štart teka na grad. Še enkrat pozove za peticijo, morajo vedeti da so bili izvoljeni, tudi kot predstavnik ŠOU na ŠOS-u se strinja s to peticijo, in prosi vse, da jo vzamejo za svojo, ker je trenutno edina izvedljiva točka. Če ima kdo kakršnokoli vprašanje, pa je vedno na voljo.

/ Aleksander Miličević / Lepo pozdravi poslance. Pove, da izjemo podpira študentske bone, jasno pa je da moramo iskati rešitve kako ta sistem izboljšati. Če nadaljuje, pove, da bo pred koncem študijskega leta se na Resorju za obštudijske dejavnosti pripravljajo na izlet v Gardaland, ki bo 26. 5. 2023. Vesel bo, če to novico razširijo, verjame, da bo tudi letos izlet izjemen.



/ Jaka Šter / Še enkrat omeni že znano peticijo za zagotovitev brezplačnih menstrualnih pripomočkov na izobraževalnih ustanovah in pozove, da se pridružijo pozivu Povezanih. Peticijo je zaenkrat podpisalo o že dobrih 5 tisoč ljudi, in so že zelo blizu cilja.

/ Matej Igljučar / Pove, da je vesel, da so razpravljali o vprašanju, ki se ne tiče neposredno organizacije ampak o splošnem problemu študentov in upa je to lepa praksa za naprej. Zahvalil se je vsem poslancem in poslankam za udeležbo in sodelovanje, ter ugotovil, da je bila seja zaključena ob 18:45.

Ljubljana, 18. 5. 2023

Zapisnik napisala:

Tajnica Študentskega zbora

ŠOU v Ljubljani

Maja Vizjak



Zapisnik potrjuje:

Predsednik Študentskega zbora

ŠOU v Ljubljani

Matej Igljučar

PREZENČNA LISTA – SEJA ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠOU V LJUBLJANI

Št. seje: 6. redna
 Datum: 18.5.23
 Začetek: 18:00
 Konec: 18:45
 Prisotnih: 36

Številka	Priimek	Ime	ŠOVZ	PRIHOD	ODHOD
1 ✓	Baš	Tilen	FE	18:06	18:45
2 ✓	Cirar	Patricija	FS	-11-	-11-
3 ✓	Cvetko	Metod	BF		
4 ✓	Davidović	Max	FDV		
5	Debeljak	Martin	FA		
6 ✓	Dobnik	Alja	PEF		
7 ✓	Gashi	Fazli	ZF		
8 ✓	Igličar	Matej	PF		
9 ✓	Jenko	Nejc	FMF		
10 ✓	Kanurić	Nedžad	NTF		
11 ✓	Kavčič	Jernej	EF		
12	Kavčič	Jure	FŠ		
13 ✓	Klančar	Gabriel	ALUO		
14 ✓	Kodarin	Urška	FF		
15 ✓	Končan	Blaž	VŠRS		
16 ✓	Kržič	Tim	EF		
17 ✓	Kuralt	Rok	TEOF		
18 ✓	Marn	Peter Alojz	AGRF T		
19 ✓	Matejčić	Urška	FPP		
20 ✓	Matos	Matej	FS		
21 ✓	Mekicar	Kevin	FGG		
22 ✓	Mihalič	Luka	FU		
23 ✓	Naglič	Špela	PEF		
24 ✓	Nikoloska	Bisera	FRI		
25	Ornik	Tadej	ZF		
26	Pal	Lan Patrick	FKKT		
27	Pečoler	Urban	FMF		
28 ✓	Polajnar	Mercedes	BF		
29 ✓	Rajgelj	Tadej	MF		
30 ✓	Skender	Matevž	FRI		
31 ✓	Slunjski	Kristjan	ŠCPE T		
32 ✓	Svečko	Lana	FFA		
33 ✓	Šter	Jaka	FE		
34 ✓	Štrekelj	Nika	FSD		
35 ✓	Tepeš	Lara	FFA		
36 ✓	Tomsé	Tjaša	FDV		
37 ✓	Tratar	Anže	AG		
38 ✓	Velkova	Aneta	FKKT		
39 ✓	Vidmar	David	MF		
40 ✓	Vračević	Nikola	NTF		
41 ✓	Vrhovnik	Domen	FF		
42 ✓	Vršič Riedl	Katarina	VF		
43					

