

JAVNOST ŠTUDENSKIH ANKET O PEDAGOŠKEM DELU

Pedagogi v visokem šolstvu nosijo veliko odgovornost prenašanja aktualnih znanj na mlajše generacije, zato je nujno, da je njihovo delo kakovostno, prav tako pa akademskemu nazivu pritiče tudi visok nivo delovne etike in korektnosti.

Način ocene pedagoškega dela profesorjev so v našem visokošolskem prostoru študentske ankete, ki jih študenti rešujejo ob zaključku semestra o posameznem izvajalcu predmeta in predmetu, ter se nanašajo predvsem na pedagoško delo in primernost podajane snovi. Za zdaj je dostopnost rezultatov študentskih anket zelo omejena, saj so rezultati dostopni zgolj za namen priprave mnenja o pedagoški usposobljenosti v habilitacijskem postopku. Študenti menimo, da je za to, da rezultati anket dosežejo svoj namen, torej vpliv na kakovost pedagoškega dela, nujno, da so rezultati objavljeni javno, kot to prakticirajo na Univerzi v Mariboru, kjer je mogoče prek spletne strani dostopati do ocen pedagoškega dela prav vseh pedagoških delavcev.

V preteklosti so bili tovrstni predlogi s strani vodstva Univerze v Ljubljani zavrženi s ciničnimi pripombami, češ da bodo v tem primeru tudi profesorji javno objavili ocene študentov. Na tej točki moramo opozoriti na dejstvo, da so pedagogi v visokem šolstvu javni uslužbenci, katerih plačilo se financira iz davkov, ki jih plačujejo vsi državljani Republike Slovenije, nenazadnje pa so izvajalci ene najbolj ključnih nalog za prihodnost slovenskega naroda – odgovorni so za razvoj študentov kot bodočih nosilcev kritične misli in svoje odgovornosti se morajo zavedati. Študenti želimo opozoriti tudi na dejstvo, da s strani nekaterih visokošolskih učiteljev včasih pride celo do šikaniranja, žaljivega vedenja, ponavljajočih se seksističnih, poniževalnih pripomb in podobnih ekscesov, ki so sicer redki, vendar bi morali biti vedno ustrezno sankcionirani. Težave v odnosu ali načinu dela problematičnih posameznikov pogosto niso ustrezno rešene, ker so pritožbeni postopki oblikovani tako, da jih je izjemno težko v praksi izpeljati do konca in doseči ustrezen učinek, saj hitro zastarajo. Iz tega razloga pozivamo tudi k temu, naj se postopki prilagodijo na način, ki bo omogočal učinkovito reševanje tovrstnih konfliktov.

V nedavni objavi časopisa Dnevnik, naslovljenem "Ljubljanska univerza proti objavi ocen svojih profesorjev" je mogoče prebrati, da se Univerza v Ljubljani zavzema zgolj za objavo rezultatov študentskih anket v anonimizirani obliki. Kot smo zapisali tudi v odgovoru na novinarsko vprašanje omenjenega medija, anonimizirana objava podatkov po našem mnenju ne dosega svojega namena, saj bi to pomenilo, da bi bile objavljeni zgolj številčni rezultati študentskih anket, brez objave imen pedagogov, ki jim ocene pripadajo. S z anonimizacijo objava ne bi dosegla svojega cilja, ki je predvsem povečati odgovornost posameznih pedagoških delavcev in jih vzpodbuditi k redni samoevalvaciji in stalnemu izboljševanju svojega pedagoškega dela. Brez objave imen pedagogov ni niti mogoče ugotoviti, kateri pedagogi so problematični in zakaj do slabih ocen prihaja. **Nikakor ne želimo s pozivom o javnosti študentskih anket izključno pritiskati na akademske delavce, le pripomoči k izboljšavam na področju pedagoškega dela na univerzi.**

Seveda se zavedamo, da so včasih slabi rezultati tudi posledica bolezni ali ostalih osebnih ali drugih okoliščin, ki pedagogu onemogočajo uspešno delo. Vsakdo ima lahko slabo leto ali dve,

vendar pa ni mogoče tolerirati takšnega dogajanja, ko traja več let in vpliva na več generacij študentov. Prav tako moramo zanikati obtožbe o nerelevantnosti rezultatov študentskih anket zaradi majhnega reprezentativnega vzorca. Dolžnost vsake posamezne članice je, da študente spodbudi k podajanju povratnih informacij. Javna objava anket pa bi študente prepričala o tem, da gre za resno zadevo, pri kateri je smiselno poročati čim bolj objektivno. Iz pričevanja kolegov pogosto namreč izvemo, da sploh ne vedo, čemu so ankete o pedagoškem delu namenjene, zaradi česar si nekateri ne vzamejo časa za reševanje.

Zgled glede objave rezultatov študentskih anket lahko v tem primeru najdemo pri Univerzi v Mariboru, ki objavlja rezultate študentskih anket na svoji spletni strani, kjer si je mogoče ogledati podatke o vseh visokošolskih učiteljih iz vsake od članic UM in njihove povprečne rezultate za posamezno študijsko leto.

Razočarani smo bili, ko smo prek enega od medijev zasledili, da je premier Miro Cerar v času poučevanja na UL opravljal tudi dodatno delo preko svojega s.p-ja, v njegovo obrambo pa, da je dosegal pri pregledu študentskih anket dobre rezultate, kar kaže na razkrivanje rezultatov študentskih anket le, ko gre za opravičevanje dejanj nekega politika. Javno razkritje rezultatov študentskih anket bi po naše mnenju pomenilo enega od nujno potrebnih korakov k izboljšanju kakovosti študija na Univerzi v Ljubljani, prav tako pa menimo, da bi bilo potrebno uvesti tudi periodična preverjanja kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela rednih profesorjev, saj po pridobitvi najvišjega akademskega naziva ti niso več podvrženi nikakršnemu nadzoru, kar pa se včasih izkaže za zelo problematično.

Ker je pred kratkim postalo jasno, da obstajajo v našem visokošolskem prostoru tudi posamezniki, ki namesto poslanstva, ki ga ima kakovostno javno šolstvo, dajejo prednost visokim avtorskim honorarjem, pozivamo tako pristojno ministrstvo, kot vodstvo Univerze v Ljubljani, naj nemudoma ukrepata in tako v morebitni novi Zakon v visokem šolstvu kot v Statut Univerze v Ljubljani smiselno vključita predlagane spremembe, povezane javno objavo študentskih anket in periodičnimi pregledi dela visokošolskih učiteljev, z namenom doseganja višje kakovosti visokega šolstva v Sloveniji.