Študentska organizacija
Univerze v Ljubljani

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

ZAPISNIK 3. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠOU V LJUBLJANI ZA MANDATNO OBDOBJE 2024 – 2026,

ki se je začela v četrtek, 29. maja 2025, ob 19.00 uri v prostorih Študentskega kampusa (Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana).

Seja se je pričela ob 19:00.
Prisotnih poslancev: 33
Prisotnost poslancev je razvidna s prezenčne liste.

Predlagan dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 1. dopisne in 2. redne seje ŠZ;
2. Volitve Predsednika in treh članov Volilne komisije ŠOU;
3. Volitve člana Nadzorne komisije ŠOS;
4. Spremembe Poslovnika Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani (drugo obravnava);
5. Spremembe Statuta ŠOU v Ljubljani (prva obravnava) ;
6. Poslanske pobude in vprašanja; in
7. Razno.

Tretjo redno sejo Študentskega zbora je vodil Oskar Škulj, predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani.

/ Oskar Škulj / Lepo pozdravi navzoče ter ugotovi, da je prisotnih 33 poslancev, kar predstavlja sklepčnost. Pojasni, da je med preteklima sejama minilo nekoliko več časa, saj je na dnevnem redu predvideno drugo branje spremembe Poslovnika Študentskega zbora, ki predvideva sklic seje 10 dni vnaprej. Pojasni, da je prvotno predvideval sklic seje za april, vendar je naknadno opazil, da Poslovnik zahteva drugačen rok za sklic seje in bi datum slednje padel na velikonočni ponedeljek, kateremu so sledili prvomajski prazniki. Zaradi odsotnosti številnih poslancev in potencialne nesklepčnosti je ocenil, da je za celotno organizacijo najbolje, da se seja zamakne. Poudari, da se bodo v prihodnje trudili, da ne pride do podobne situacije. Napove, da je za današnjo sejo predviden obsežen dnevni red in pozove k spoštovanju časovnih omejitev.
Predlaga proceduralni sklep, ki se glasi:

SKLEP 1: *Študentski zbor ŠOU v Ljubljani dovoljuje zvočno snemanje 2. redne seje Študentskega zbora na podlagi 119. člena Poslovnika Študentskega zbora.*

ZA: 33
PROTI: 0
VZDRŽANI: 0

Proceduralni sklep je bil soglasno sprejet.

/ Oskar Škulj / Povabi vse, ki imajo zvočne naprave, da jih namestijo.

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

Predsedujoči predlaga še sledeč proceduralni sklep in obrazloži svoj glas. Pojasni, da je z vidika transparentnosti delovanja Študentskega zbora pomembno, da so seje snemane tako zvočno kot tudi slikovno. Po njegovem mnenju pravica do obveščenosti javnosti o delovanju organa prevlada nad pravico do zasebnosti poslancev. Vendar poudari, da vprašanje ni procesne narave, temveč materialne, zaradi česar problematike ni primerno urejati s proceduralnimi sklepi. Meni, da se mora zadeva urediti na ravni aktov, torej s spremebo Poslovnika, o kateri se bo odločalo kasneje na seji. Na podlagi povedanega, bo zato o sprejetju proceduarlnega sklepa glasoval vzdržano, čeprav snemanje podpira.

SKLEP 2: Študentski zbor ŠOU v Ljubljani dovoljuje video snemanje 2. redne seje Študentskega zbora na podlagi 119. člena Poslovnika Študentskega zbora.

ZA: 32
PROTI: 0
VZDRŽANI: 1

Sklep je bil sprejet.

Ad. 1 Potrditev zapisnika 1. redne seje

/ Oskar Škulj / Naslovi prejem konstruktivne kritike s prejšnje seje, na podlagi katere so v zapisnik dodali prezenčno listo. Na vprašanje s strani poslanca odgovori, da je bil proceduralni sklep za zvočno snemanje že sprejet na današnji seji. Poudari, da sam meni, da je skladno z načelom transparentnosti pomembno, da se seje zvočno snemajo. Pri tem poudarja, da ne gre za procesno, temveč materialno zadevo, ki se mora urediti s Poslovnikom. Nadalje vpraša, ali ima kdo kakšno pripombo na sam zapisnik.

/ Matic Jelen / Opozori, da je bilo na koncu 2. redne seje pod točko razno navedeno, da poslanec Boris Tepić vabi vse poslance in poslanke na zabavo, ki jo organizirajo ZF in NTF, čeprav je vabilo na zabavo razglasil sam.

/ Oskar Škulj / Se zahvali za opozorilo in doda, da bo zapisnik popravljen.
Na glasovanje da sklep, ki se glasi:

SKLEP 3: *Študentski zbor ŠOU v Ljubljani potrjuje zapisnik 2. redne seje Študentskega zbora z dne 28. 11. 2024 s popravkom točke "Razno".*

ZA: 33
PROTI: 0
VZDRŽANI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 2 Volitve predsednika in treh članov Volilne komisije ŠOU

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

/ Oskar Škulj / Pove, da so volitve za Volilno Komisijo ŠOU urejene z Volilnim pravilnikom ŠOU in so sestavljene iz dveh korakov, ki predvidevata 1) imenovanje dela Volilne komisije s strani treh največjih poslanskih skupin, ki imajo pravico, da v Volilno komisijo imenujejo po enega člana. Na podlagi tega je bil prejšnji petek opravljen tudi Kolegij, ki so se ga udeležile vse vodje poslanskih skupin, na katerem so preverili popolnost kandidatur. Izpostavlja, da so presojali le formalne predpostavke, saj imajo pri izbiri članov Komisije poslanski klubi proste roke. Člani so bili že imenovani, poslanci pa so na elektronski naslov prejeli odločbe o imenovanju. V drugem delu imenovanje preostalih štirih članov poteka na podlagi razpisa, ki je bil objavljen na spletni strani ŠOU in oglasni deski. Na podlagi tega razpisa je predsednik Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani prejel štiri (4) kandidature.
Predlaga sprejem proceduralnega sklepa, ki se glasi:

SKLEP 4: *Študentski zbor ŠOU v Ljubljani najprej prisluhne predstavitvi kandidatov, na podlagi njihovih predstavitev sledijo poslanska vprašanja.*

ZA: 33
PROTI: 0
VZDRŽANI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

/ Mateja Firez / Zahvali se predsedujočemu za besedo in pozdravi poslance. Začne s predstavitvijo svojega življenjepisa, in sicer je študent 2. letnika Sociologije in kadrovskega managementa na Fakulteti za družbene vede. Poudari, da je član Disciplinske komisije Univerze v Ljubljani, kjer se pogosto ukvarja s kršitvami različne teže, zato meni, da bi lahko doprinesel k pravni in demokratični organizaciji. Prav tako je predsednik Študentskega sveta Fakultete za družbene vede, kjer sodeluje pri organizaciji različnih dogodkov in kjer se je naučil, kaj pomeni pravična akademska skupnost in kako k njej prispevati. Prizadeval si bo za pravično akademsko skupnost in spoštovanje pravilnikov ter pravil na splošno.

/ Oskar Škulj / Zahvali se kandidatu in na govorniški oder povabi naslednjega kandidata.

/ Lovro Jovič / Zahvali se predsedujočemu za besedo in pozdravi poslance. Začne s predstavitvijo svojega življenjepisa, in sicer je star 20 let in obiskuje 2. letnik Fakultete za družbene vede, program Politologije: Študije politike in države, ter prihaja iz Ljubljane. Doslej je uspešno opravil vse študijske obveznosti, tako na srednješolski kot visokošolski ravni. Meni, da je primeren kandidat, saj je v preteklosti pridobil številne izkušnje na državni ravni, zlasti kot član Volilnih odborov tako za županske, parlamentarne volitve in referendume. Poudarja, da je nogometni sodnik, in da se bo tako nepristransko kot se morajo obnašati sodniki na nogometni zelenici, obnašal tudi v Volilni komisiji. Verjame, da lahko s svojim sodniškim delovanjem kot tudi delovanjem v volilnih odborih opravi svojo odgovornost nepristransko in doprinese k transparentnim ter pravičnim volitvam, katerih ključna varovalka je Volilna Komisija. Po svojih najboljših močeh bo sodeloval pri nadzoru volitev in legitimnosti volitev.

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

/ Oskar Škulj / Zahvali se kandidatu in na govorniški oder povabi naslednjega kandidata.

/ Gorazd Levičnik / Lepo pozdravi poslance. Pove, da je študent Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani na tretjestopenjskem študijskem programu Biomedicina, usmeritev Javno zdravje, in da prihaja iz Dobrove pri Ljubljani. Prvo- in drugostopenjski študij je zaključil na Zdravstveni fakulteti Univerze v ljubljani, pri čemer je imel veliko možnosti sodelovanja v notranji organizaciji fakultete. Dolga leta je bil član Študentskega sveta fakultete, več let predsednik in podpresednik Študentskega sveta, član Senata in član Upravnega odbora ter drugih organov Zdravstvene fakultete. Nekaj časa je opravljal delo demonstratorja, kasneje je imel priložnost sodelovati pri različnih projektih, ki jih je organizirala fakultea. Prav tako je bil tutor in koordinator študentskega tutorstva ter član Študentskega sveta Univerze v Ljubljani. V času Corona krize je opravljal funkcijo tajnika Študentskega sveta UL. Za kandidaturo se je odločil, saj je v trenutnem mandatu nabral ogromno koristnih izkušenj, zlasti iz naslova zapletenosti postopkov in pritiskov, ki se vršijo na Volilno komisijo, predvsem v času volitev, a je funkcijo vseeno opravljal z velikim veseljem in predanostjo. Poudarja, da na seji kandidira na mesto člana in ne predsednika, saj meni, da je vodenje Volilne komisije velik zalogaj in da je vesel, da je imel možnost opravljati slednjo funkcijo, a se mu zdi edino pravično, da se predsednik zamenja in da to funkcijo prevzame kandidat, ki bo lahko v Komisijo vnesel sveže ideje, energijo in rešitve.

/ Oskar Škulj / Na govorniški oder povabi naslednjega kandidata.

/ Din Bašić / Zahvali se predsedujočemu za besedo in pozdravi poslance. Začne s predstavitvijo svojega življenjepisa, in sicer je študent absolvent dodiplomskega študijskega programa Denar in finance na Ekonomski fakulteti. V okviru fakultete že tretje leto zapored deluje kot član Študentskega sveta, v letošnjem letu pa je bil izvoljen tudi na mesto člana Dodiplomske komisije. Na ravni Univerze v Ljubljani že drugi mandat deluje kot član Komisije za etična vprašanja, pri kateri je dobil večji vpogled v samo delovanje akademskih institucij in etičnost, zlasti etičnega obnašanja v vseh pogledih in procesih. Poleg študija že dve leti tudi aktivno dela v podjetju, kjer je pridobil dragocene izkušnje na področju svetovanja podjetjem, sodelovanja s strankami, dela v teamu- u, organizacije in dela pod pritiskom. Na razpis se je prijavil, saj se mu delo zdi zanimivo, zlasti v povezavi s samo izvedbo in nadzorom študentskim volitev. Hkrati je mnenja, da so volitve izjemnega pomena za zagotavljanje transparentnosti in legitimnosti študentske organizacije. Na volitvah je bil prisoten že v preteklih dveh mandatih, in sicer najprej kot član in predsednik volilnega odbora, zato je že seznanjen s potekom in odgovornostjo, ki jo prinaša samo delo. Svoje dosedanje delo bi želel nadgraditi, zato kandidira na mesto predsednika Volilne komisije, saj mu je ta izziv zelo všeč. V primeru izbire, si bo prizadeval za transparentnost, visoke etične standarde in nepristranskost komisije, hkrati pa se bo trudil čim bolj sodelovati z ostalimi člani Volilne komisije, volilnimi odbori in volilnimi inšpektorji, tako da bodo volitve potekale kar se da nemoteno.

/ Oskar Škulj / Kandidatom se zahvali za predstavitev in odpre prvi krog razprave.

/ Filip Gaser / Pozdravi navzoče in pove, da prihaja iz Medicinske fakultete in je poslanec poslanskega kluba Glas. Za kandidata Gorazda Levičnika ima sledeče vprašanje, in sicer:

1. Glede na to, da si v prejšnjem mandatu opravljal funkcijo predsednika Volilne komisije in da je bila Volilna komisija deležna kar nekaj kritik, me zanima, ali misliš kakšno stvar, ki si se je

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

naučil v prejšnjem mandatu, vnesti v naslednji mandat in kje vidiš potencialne spremembe v delovanju Volilne komisije.

/ Jernej Ferjan / Pozdravi navzoče in pove, da prihaja iz Medicinske fakultete in je poslanec poslanskega kluba Glas. Za kandidata Gorazda Levičnika ima sledeče vprašanje:

1. Glede na to da so Modri v Volilno komisijo prejšnji teden imenovali Semyona Trussevicha, bi ob tem rad spomnil na incident, ki se je zgodil na naši fakulteti oktobra lani, ko je Simon Trussevich, ki je bil takrat volilni inšpektor, hujskal soštudente k temu, da volijo za njihovo listo Novi obrazi. Že na konstitutivni seji je Gorazd Levičnik obsodil to njegovo delovanje in obljubil, da ta dotična oseba ne bo imela več takšnega oziroma podobnega položaja znotraj ŠOU. Za začetek me zanima, kaj si kot kandidat misliš o tem?
2. Za Nikolino Mencin ima sledeče vprašanje, in sicer s čim si je Simon prislužil še eno priložnost? So vam ob tem, ko imenujete njega kot člana Volilne komisije, interesi študenstva sploh pomembni ali se vam zdijo pomembni zgolj interesi vašega poslanskega kluba, katerega je Simon v preteklem času dobro zagovarjal?

/ Luka Maretić / Pozdravi navzoče in pove, da prihaja iz FSD in je poslanec poslanskega kluba Glas. Za kandidata Lovra Jovića ima sledeče vprašanje:

1. Mislim, da že vsi tu vemo, da si kandidiral na listi Društveniki letos, ki je lista Modrih. Zanima me, kako pričakuješ od nas, potem ko si rekel, da boš "*fer*" in deloval neodvisno od poslanskih klubov.

Za kandidata Dina Bašića ima sledeče vprašanje:

2. Ali bi lahko izpostavil nekaj glavnih napak, ki jih je delala prejšnja Volilna komisija?

/ David Tomažič / Pozdravi navzoče in pove, da je poslanec poslanskega kluba Glas.
Za kandidata Dina Bašića ima sledeči vprašanji:

1. V prejšnjem mandatu, je bilo dosti napak, kršitev, zanima me, kako bi izboljšal potencialni prihodnji mandat predsednika?
2. Ali si za oziroma dovoliš snemanje sej?

/ Val Omrčen / Pozdravi navzoče in pove, da je poslanec poslanskega kluba Povezani.
Za kandidata Dina Bašića ima sledeče vprašanje:

1. Kaj so naloge Volilne komisije?

/ Oskar Škulj / Ugotovi, da je bil prvi krog vprašanj izčrpan, poslancem se zahvali za vprašanja in povabi kandidate, da odgovorijo na vprašanja.

/ Mateja Firez / Pojasni, da je kandidiral pod listo Društveniki, za katerega je poslanec, ki je zastavil vprašanje, rekel, da je kandidirala pod klubom Modrih. Pravi, da ne ve od kod mu ta informacija; ko je sam kandidiral o tem sploh ni bilo govora. Kandidiral je kot član za Mednarodno skupnost in povezovanje, kar so bile tudi njegove naloge. Sogovornik mu lahko potrdi, kako to deluje, ker sta v ŠOVZ skupaj. Držal se bo pravilnikov, svojega moralnega kompasa in upa, da je to dovolj za zagotovitev pravične akademske skupnosti in pravičnih volitev v Študentsko organizacijo.

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

/ Luka Maretić / Zastavi vprašanje, ali je kandidat rekel, da je v ŠOVZ, in ali ne gre pri tem za nezdružljive funkcije. Poudari, da sta ŠOVZ in Volilna komisija nezdružljivi funkciji. Prosi za pavzo, da se slednje preveri v Poslovniku.

/ Oskar Škulj / Ugotovi, da bodo morebitno nezdružljivost preverili pred volitvami.

/ Gorazd Levičnik / Glede sprememb v naslednjem mandatu, bi želel več delegacije aktivnosti na ostale člane. V preteklem mandatu je želel večji del bremena prevzeti nase, saj je bil na koncu tudi sam odgovoren za delo Volilne komisije. Predvsem pravi, da bi lahko določene stvari naredili bolj ažurno in hitro, kar pa ni tako enostavno glede na število kršitev in sam tempo pred volitvami, ki je bil letos zelo ekstremen, celo tako da sploh niso uspeli sklicevati rednih sej, saj so pritožbe reševali dan za dnem. Predvsem poudari prizadevanje za večjo ažurnost in transparentnost. Glede izbire Simona Trussevicha za mesto člana Volilne komisije, poudari, da je tu da odgovarja predvsem na vprašanja, ki se tičejo njega osebno. Meni, da je izbira nenavadna.

/ Oskar Škulj / Povpraša, ali je bilo kakšno vprašanje usmerjeno le na kandidata Dina Bašića, in ga povabi k besedi.

/ Din Bašić / Glede prvega vprašanja poudari, da je bil v prejšnjem mandatu predsednik Volilnega odbora in tako ne zna odgovoriti na to vprašanje, saj ni bil član Volilne komisije. V okviru svojega dela pa je vse opravil transparentno. Glede izboljšav in snemanja sej Volilne komisije odgovori, da je vesel, da je Gorazd [Levičnik] kandidiral za člana Volilne komisije, saj ima kandidat že izkušnje s tega področja in bodo v prihodnjem mandatu lahko le izboljšali delovanje. V vsakem primeru se bo pri svojem delovanju skliceval na vse akte. Glede snemanja sej Volilne komisije poudari, da se bodo v primeru izvolitve dobili na seji, kjer bodo predebatirali in sprejeli odločitev, ki bo poslancem posredovana na seji Študentskega zbora. Glede nalog Volilne komisije pravi, da bo kot predsednik zastopal Volilno komisijo v javnosti in skrbel, da bo njeno delo potekalo nemoteno ob upoštevanju vseh aktov. Glavno vlogo Volilne komisije vidi v razpisu in izvajanju volitev ter nadzoru njihovega poteka, vodenju in usmerjanju volilnih odborov in volilnih inšpektorjev. Za inšpektorje bodo organizirali ustrezno izobraževanje, po končanih volitvah bodo izdali potrdila o glasovanju in objavili izide volitev.

/ Oskar Škulj / Kandidatom se zahvali za odgovore in odpre drugi krog razprave.

/ Nikolina Mencin / Pove, da prihaja iz Biotehniške fakultete. Glede njihovega kandidata, ki je študent prava, odgovori, da meni, da bo svoje delo kot član Volilne komisije opravljal dobro. Poudari, da se je kandidat iz dela na Medicinski fakulteti izločil ravno zaradi prijateljskih vezi, kar kaže na dodaten nivo transparentnosti njegovega dela. Prav tako bi podobne očitke lahko pripisali tudi kandidatu drugega poslanskega kluba, saj je bil obtožen trganja plakatov nasprotne liste po FDV, kar je tudi kršitev aktov ŠOU v Ljubljani.

/ Luka Maretić / Poslanec prebere 31. člena Statuta ŠOU v Ljubljani, in sicer: *Položaji poslanca ŠZ, člana Pritožbene komisije, Volilne komisije, UO ŠOVZ in predsednika ŠZ; predsednika ŠOU v Ljubljani, člana Predsedstva ŠOU v Ljubljani, administracije ŠOU v Ljubljani ali zaposlenih na ŠOU v Ljubljani so medsebojno nezdružljivi.*

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

/ Oskar Škulj / Poslancu se zahvali za vprašanje in odgovori, da v volilnem parlamentarnem pravu razlikujemo med inelegibilnostjo in nezdružljivostjo. Poudari, da inelegililnost pomeni, da ne smeš niti kandidirati, medtem ko nezdružljivost pomeni, da moraš v primeru izvolitve odstopiti s funkcije. V tem primeru lahko kandidat kandidira in ima ob izvolitvi določeno časovno obdobje, v katerem mora z ene izmed funkcije odstopiti.

/ Mateja Firez / Zahvali se za predstavitev pravniškega vidika predsedniku Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani. Poudari, da bo v primeru izvolitve odstopil s funkcije v ŠOVZ FDV.

/ Mateja Firez / Poslanec vpraša, koliko časa ima kandidat na voljo za odstop.

/ Oskar Škulj / Na vprašanje odgovori, da se na izvoljenega apelira, da v takšnem primeru odstopi takoj.

/ Jakob Spindler / Pove, da je poslanec poslanskega kluba Glas. Glede Semyona Trussevicha meni, da je drugače, če se nekdo vključi v volitve in podpre listo, če ni ni obenem tudi volilni inšpektor, ki je po pravilnikih nujno zavezan k nepristranskosti. Zaradi tega se jim kandidat zdi neposrečena izbira za funkcijo, ki temelji na spoštovanju vseh pravilnikov.

/ Oskar Škulj / Pozove trenutnega člana Volilne komisije, da pojasni nadaljnja navodila glede izvedbe volitev in imenovanja nove Volilne komisije.

/ Maksim Miklič / Zahvali se za besedo in tri poslance prosi, da se javijo za člane volilnega odbora. Glasovanje poteka tajno. Poslance bo s predsednikom Študentskega zbora klical po imeniku, nakar bodo prejeli glasovnico, odšli za zastor in izpolnili glasovnico.

/ Oskar Škulj / Po končanem glasovanju se je zahvalil Volilnemu odboru za pomoč in prosil Maksima Mikliča, da razglasi rezultate.

/ Maksim Miklič / Razglasi sledeče rezultate volitev.

Rezultati glasovanja za člana Volilne komisije Mateja Fireza:
ZA: 23
PROTI: 9

Rezultati glasovanja za člana Volilne komisije Lovra Joviča:
ZA: 23
PROTI: 9

Rezultati glasovanja za člana Volilne komisije Gorazda Levičnika:
ZA: 25
PROTI: 7

Študentska organizacija
Univerze v Ljubljani

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

Rezultati glasovanja za predsednika Volilne komisije Dina Bašića:
ZA: 22
PROTI: 9

/ Oskar Škulj / Čestita izvoljenim in da na glasovanje naslednje sklepe:

SKLEP 5: *Na podlagi poročila volilnega odbora, Študentski zbor ŠOU v Ljubljani imenuje Lovra Joviča za člana Volilne komisije ŠOU v Ljubljani.*

Rezultat glasovanja:
ZA: 33
VZDRŽAN: 0
PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 6: *Na podlagi poročila volilnega odbora, Študentski zbor ŠOU v Ljubljani imenuje Mateja Fireza za člana Volilne komisije ŠOU v Ljubljani.*

Rezultat glasovanja:
ZA: 33
VZDRŽAN: 0
PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 7: *Na podlagi poročila volilnega odbora, Študentski zbor ŠOU v Ljubljani imenuje Gorazda Levičnika za člana Volilne komisije ŠOU v Ljubljani.*

Rezultat glasovanja:
ZA: 33
VZDRŽAN: 0
PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 8: *Na podlagi poročila volilnega odbora, Študentski zbor ŠOU v Ljubljani imenuje Dina Bašića za predsednika Volilne komisije ŠOU v Ljubljani.*

Rezultat glasovanja:
ZA: 33
VZDRŽAN: 0
PROTI: 0

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 3 Volitve članov Nadzorne komisije ŠOS

/ Oskar Škulj / Napove naslednjo točko dnevnega reda, ki je volitev predstavnikov v Nadzorno komisijo Študentske organizacije Slovenije. Materijo urejata Študentska ustava in Pravilnik o nadzorni komisiji ŠOS. Glede samih volitev slednja akta molčita, zato se subsidiarno uporablja Poslovnik. Prejel je dve kandidaturi, prvi kandidat je Miha Pilič Turk, drugi kandidat pa Amir Midžan.
Predlaga sprejem proceduralnega sklepa, ki se glasi:

SKLEP 9: *Študentski zbor ŠOU v Ljubljani najprej prisluhne predstavitvi kandidatov, na podlagi njihovih predstavitev sledijo poslanska vprašanja.*

ZA: 33
PROTI: 0
VZDRŽANI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K besedi povabi Miha Piliča Turka.

/ Miha Pilič Turk / Predsedujočemu se zahvali za besedo in pozdravi poslance ter pove, da pred njimi stoji kot kandidat za člana Nadzorne komisije ŠOS. Pove, da je študent 3. letnika Pravne fakultete Univerze v Ljubljani in bivši dijak Gimnazije Bežigrad, ki z odliko izpolnjuje študijske obveznosti ter se obenem aktivno udejstvuje na številnih akademskih projektih in obštudijskih dejavnostih. V lanskem letu je v okviru študija tekmoval na Pitamičevem tekmovanju, kjer je z ekipo dosegel uvrstitev na tretje mesto, sodeloval na debatnem krožku o teoriji prava z izbranimi študenti pri predstonjniku katedre za Teorijo prava ter opravljal delo tutorja za tuje študente. Letos nadaljuje tutorsko delo na Katedri za teorijo prava kot tutor pri predmetu *Uvod v pravoznanstvo* in prav tako obiskuje omenjeni debatni krožek. Hkrati med študijem čas in energijo namenja ustvarjanju izobraževalnega in stimulativnega okolja za študente Pravne fakultete. Aktivno deluje znotraj študentske skupine Panda – sprva kot njen član, nato kot vodja Mednarodnega odbora in trenutno kot vodja organizacije – kjer je z ekipo uspešno organiziral in izpeljal okrogle mize, pogovore in delavnice, na katerih so študentje imeli možnost prisluhniti izkušnjam in nasvetom uglednih gostov. Prav tako v okviru Pande koordinira in sodeluje pri organizaciji ter izvedbi zabavnih dogodkov, ki pomembno prispevajo k zagotavljanju povezovalnega okolja na fakulteti. Svoje znanje in sposobnosti je preizkusil tudi v praksi pri eni izmed vodilnih odvetniških pisarn, kjer je bil za delo pohvaljen. Kot glavno potrditev svojega uspešnega dela in nenehnega prizadevanja k zagotavljanju kakovostnega akademsko-raziskovalnega in članom prijaznega fakultetnega okolja šteje izvolitev v Senat Pravne fakultete Univerze v Ljubljani, v katerem zaseda mesto predstavnika študentov od avgusta 2024 dalje. V februarju 2025 je bil izvoljen na mesto predstavnika študentov v Komisiji za kakovost Univerze v Ljubljani, v marcu na mesto namestnika predstavnikov študentov v Komisiji za študijske zadeve Pravne fakultete, v aprilu pa na mesto

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

predstavnika študentov v Akademskem zboru Pravne fakultete. Prav tako je z letom 2024 postal štipendist Mestne občine Ljubljana – prejemnik štipendije za nadarjene študente.
V okviru ŠOU v Ljubljani je od novembra 2024 do maja 2025 zasedal funkcijo tajnika Študentskega zbora. Tekom opravljanja dela se je podrobno seznanil s hierarhijo in delovanjem organizacije, z akti, ki urejajo njeno delovanje, ter s širšo sliko in problematikami študentskega organiziranja v Sloveniji. Zaradi dosedanjih študijskih dosežkov na pravnem področju, delovnih izkušenj in angažiranosti je prepričan, da je primeren kandidat za zastopanje interesov študentov v Nadzorni komisiji ŠOS, in da lahko konstruktivno prispeva k njenemu delovanju na področju nadzorovanja, sankcioniranja, odpravljanja nepravilnosti in svetovanja organom ŠOS in OO ŠOS.
Pove, da bo pri delu sodeloval pri razpravah o vseh strokovnih vprašanjih v pristojnosti organa in skrbel, da bo delo usmerjeno v sprejemanje pravilnih (z akti skladnih) odločitev, ki bodo tudi kakovostno obrazložene. Deloval bo skladno z načeli, ki zavezujejo delovanje organa, odločal v skladu z relevantnimi pravnimi akti in neodvisno od drugih deležnikov. Zavzemal se bo za aktivno delovanje organa ter skrbel, da bodo pristojnosti, ki jih ima na voljo, v celoti izkoriščene. Veseli se priložnosti za sodelovanje in verjame, da lahko s svojim delom v Nadzorni komisiji ŠOS prispeva k skupnemu cilju – nadaljnjemu razvoju ŠOS in Organizacijskih enot ŠOS v organizacije, ki bodo delovale zakonito, transparentno in v korist vseh študentov.
Poslancem se zahvali za pozornost in pove, da je v nadaljevanju odprt za vsa vprašanja.

/ Oskar Škulj / Zahvali se Mihu Piliču Turku in k besedi povabi drugega kandidata Amirja Midžana.

/ Amir Midžan / Predsedujočemu se zahvali za besedo in pozdravi vse prisotne. Pove, da je študent 2. letnika dodiplomskega študija univerzitetnega programa Ekonomske fakultete, smer podjetništvo. Rojen je 19. marca 2004 v Postojni. Odraščal je v Cerknici, kjer je obiskoval osnovno šolo. V osnovni šoli je bil član otroškega parlamenta, kjer je predstavljal Notranjsko regijo. Svojo izobraževalno pot je nadaljeval v Postojni, na Šolskem centru Postojna, kjer se je vpisal na gimnazijo. Po uspešno opravljeni splošni maturi se je vpisal na Ekonomsko fakulteto.
S študentskim predstavništvom se je že srečal, saj letos zaseda mesto člana v Študentskem svetu Ekonomske fakultete. Za kandidaturo na mesto člana Nadzorne komisije Študentske organizacije Slovenije se je odločil, ker ga študentsko organiziranje in njegovi procesi zelo zanimajo. Med študijem se je posebej navdušil za znanja poslovanja in računovodstva. Oba predmeta je opravil že v prvem letniku, pri čemer je spoznal, da ga ta veja ekonomije posebej zanima. Svoje znanje in interese želi še dodatno nadgraditi ter se naučiti novih kompetenc in veščin. Prav zaradi teh razlogov ga je kandidatura za člana Nadzorne komisije Študentske organizacije Slovenije še posebej pritegnila. Meni, da mu bo teorija, ki jo je pridobil v predavalnicah, služila kot dobra podlaga za ustrezno opravljanje funkcije, in verjame, da bo pridobljeno znanje uspešno prenesel tudi v prakso. Hkrati pa je razlog njegove kandidature tudi zanimanje za študentsko organiziranje v Sloveniji.
Poudari, da bo svoje delo ob morebitni morebitno izvolitev jemal zelo resno. Zaveza, ki jo prinaša vloga člana Nadzorne komisije Študentske organizacije Slovenije, zahteva visoko stopnjo odgovornosti in integritete – vrednot, ki jih jemlje z vso resnostjo in spoštovanjem. Prepričan je, da lahko s svojim prispevkom pripomore k še bolj učinkovitemu in zaupanja vrednemu nadzoru organizacije. Zavezuje se, da bo svoje delo opravljal vestno, odgovorno in transparentno. Zahvali se za pozornost in pove, da je na voljo za morebitna vprašanja.

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

/ Oskar Škulj / Zahvali se za predstavitev in odpre prvi krog razprave in pozove poslance k prijavi k besedi.

/ Boris Tepić / Predsedujočemu se zahvali za besedo in poslanca Amirja vpraša, kako si predstavlja delo v Nadzorni komisiji.

/ Oskar Škulj / Zahvali se kandidatu in pozove vprašanega, da odgovori na vprašanje.

/ Amir Midžan / Se zahvali za vprašanje in pove, da delo poteka na rednih in izrednih sejah in da je glavna naloga Komisije preverjanje računovodskih izkazov organizacijskih oblik ŠOS in ukrepanje ob morebitnih ugotovljenih nepravilnostih.

/ Oskar Škulj / Zahvali se kandidatu in odpre drugi krog razprave. Ob tem poslance pozove, da se prijavijo k besedi. Ugotovi, da je drugi krog razprave izčrpan in preide na volitve. Pojasni, da so volitve javne in potekajo na način, da poslanci dvignejo glasovalne kartončke. Na glasovanje da sledeči sklep:

SKLEP 10: *Študentski zbor ŠOU v Ljubljani imenuje Miha Piliča Turka na mesto člana Nadzorne komisije ŠOS kot predstavnika ŠOU v Ljubljani.*

ZA: 22
PROTI: 0
VZDRŽANI: 9

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 11: *Študentski zbor ŠOU v Ljubljani imenuje Amirja Midžana na mesto člana Nadzorne komisije ŠOS kot predstavnika ŠOU v Ljubljani.*

ZA: 23
PROTI: 0
VZDRŽANI: 9

Sklep je bil sprejet.

/ Oskar Škulj / Čestita kandidatoma Mihu Piliču Turku in Amirju Midžanu ob njuni izvolitvi in preide na naslednjo točko dnevnega reda

Ad. 4 Spremembe Poslovnika Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani (druga obravnava)

/ Oskar Škulj / Pojasni, da je na prejšnji redni seji potekalo prvo branje s katerim so se poslanke in poslanci seznanili in pove, da se ob drugem branju potrjuje, oziroma ne potrjuje spremembe. Vložnik spremembe je bil poslanec Spindler, v imenu poslanske skupine Glas. Po Poslovniku imajo ostali poslanci ali poslanske skupine možnost, da vložijo amandmaje na predlagane spremembe aktov. Pove, da je dobil dva amandmaja. Prvega na spremembo 119. člena. Podala ga je poslanka Nikolina Mencin,

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

ki je vložila amandma v imenu poslanskega kluba Modri. Drug amandma je podal poslanec Matic Jelen. Pojasni, da bo vložnik spremembe najprej pojasnil svoj predlog spremembe. Ob tem poslance opozori na nenavadno situacijo, saj se ob enem spreminja isti člen s predlogom za spremembo akta, hkrati pa se isti člen spreminja še z amandmaji. Pove, da bo najprej poslanec Spindler obrazložil svojo vložitev točke na dnevni red. Nato bo poslanka Nikolina Mencin obrazložila svoj predlog. Za tem bo potekala razprava o amandmaju. V kolikor amandma ne bo izvoljen, se bo prešlo na obravnavo drugega amandmaja, s strani poslanca Jelena. Postopek bo enak. V primeru, ko tudi drugi amandma ne bi bil izglasovan, se bo prešlo na predložnikov akt in se bo glasovalo o predlogu spremembe poslanca Spindlerja. Vpraša ali obstajajo nejasnosti.

/ Neznan poslanec / Vpraša kakšen je kvorum.

/ Oskar Škulj / Pojasni, da je kvorum ⅔ poslancev, kar pomeni 28 poslancev in opomni, da je na seji pristonih 32.

/ Jakob Spindler / Zahvali se za besedo in se predstavi. Naznani, da bo izkoristil daljši čas, ki mu je kot vlagatelju na voljo. Pozdravi odločitev skupine Povezanih ter Modrih, da so podprli proceduralni sklep za snemanje sej. Pove, da upa, da to odraža kako se bo sprejemalo same amandmaje. Pove, da se je od prve obravnave predloga precej spremenilo, saj so vmes minili trije meseci, zato bo obnovil dozdajšnje dogajanje. V poslanski skupini Glas so vložili predlog spremembe 119. člena Poslovnika ŠOU v Ljubljani, ki bi nedvoumno zapisal, da je medijem in zainteresirani javnosti dovoljeno prosto snemanje javnih sej Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani. To, da so seje snemane, dojemajo kot minimum transparentnosti h kateremu bi Študentski zbor moral biti zavezan kot organ, ki naj bi predstavljal študentsko javnost. Poleg tega je omejevanje snemanja sej Študentskega zbora preko sklicevanja na varstvo osebnih podatkov javno izvoljenih poslancev nezakonita praksa. To so bili njihovi argumenti, ko so na prejšnji seji nastopili s predlogom. Opomni, da je njegovi predstavitvi predloga na prejšnji seji v presenetljivem trenutku sledil val kartončkov z vseh treh poslanskih klubov, s katerimi so se poslanci javili k besedi in soglasno podprli predlog opozicijske skupine Glas. Med drugim je predlog podprl tudi predsednik Študentskega zbora, več poslancev skupine Modro za študente in celo vodja skupine Povezani, Matic Jelen. Kljub soglasni podpori predlogu sta obe koalicijski skupini vložili amandma. Skupina Modro za študente, je vložila amandma, s katerim se nadaljuje omejevanje medijev, a vseeno zagotavljajo snemanje sej s strani ŠOU v Ljubljani in celo njihov prenos v živo na spletu. Čeprav se skupini Glas še vedno zdi pravilna odločitev, da se zainteresiranim medijem ne prepreči poročanja na javnih sejah, nameravajo amandma kritično podpreti, zavoljo tega, da se snemanje sej končno uredi, zato da študentje dobijo možnost minimalnega vpogleda v organ, ki upravlja z njihovim denarjem. Pove, da poslanska skupina Glas namerava glasovati za amandma, ki ga je vložila skupina Modro za študente. Razume cilj in izhodišča prvega amandmaja, s strani Modrih, česar pa ne more reči glede drugega amandmaja, ki ga je vložil vodja poslanske skupine Povezani, Matic Jelen. Ne razume kaj je želel doseči z amandmajem, ki se v istem stavku sklicuje na vladavino prava in hkrati na zdravo kmečko pamet. Pojasni, da je bistvo amandmaja v tem, da bi se v Poslovnik zapisalo, da je snemanje javnih sej Študentskega zbora dovoljeno pod pogojem, da poda vsak poslanec dovoljenje za snemanje. Citira razlago: "Smatramo, da je zato v prvi vrsti potrebno zaščititi pravice posameznika, nato pa vse drugo." Pojasni, da pravice, ki naj bi se jih ščitilo nad vsem drugim, pripadajo posamezniku, ki je iz študentskega denarja plačan,

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

javno izvoljen funkcionar. Opraviči se za ponavljanje, vendar pojasni, da bo še enkrat obnovil pravno argumentacijo, ki zahteva, da se seje snemajo. Za dovoljenje zvočnega ali video snemanja Študentskega zbora, soglasje poslancev preprosto ne pridejo v poštev, saj niso potrebna in so zato pravno nerelevantna. Za obdelavo osebnih podatkov preko snemanja sej, sta izpolnjena pogoja iz 4. in 7. točke drugega odstavka 73. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov. Pravica javnosti do obveščenosti o dogajanju v Študentskem zboru in do dostopa do informacij javnega značaja pretehta nad pravico javno izvoljenih poslancev do varstva osebnih podatkov. Doda, da pravica študentstva do obveščenosti, kaj se dogaja z njihovim denarjem, med drugim pretehta tudi nad zdravo kmečko pametjo. Zvočno in slikovno snemanje sej in s tem poslancev predstavlja obdelavo osebnih podatkov, kot je bilo v amandmaju poslanske skupine Povezani izpostavljeno. Alternativni pogoji za obdelavo osebnih podatkov so našteti v osmih točkah drugega odstavka tega člena. Izpolnjen mora biti torej le en pogoj, da je snemanje sej zakonito. Res je, da je privolitev posameznika eden izmed alternativnih pogojev, določen v 1. točki drugega odstavka, vendar pomembno je, da je izpolnjen le en izmed pogojev, da se soglasje poslancev za zakonito snemanje ne zahteva. Predstavi četrto točko člena, ki določa pogoj, da so bili osebni podatki pridobljeni na podlagi prisotnosti posameznika na javno dostopnih krajih ali dogodkih, kjer posameznik glede na vse okoliščine ne more razumno pričakovati varstva zasebnosti ter na način, ki ne pomeni posega v razumno pričakovano zasebnost. Ker so seje javne, so tako javno dostopen dogodek, kjer ni utemeljeno pričakovati varstva zasebnosti s strani poslancev, ki so javno izvoljeni. Sedma točka, ki je po njegovem mnenju še bolj relevantna, postavlja pogoj, da javni interes po obveščanju javnosti, pravica do obveščenosti ter svoboda izražanja prevladajo nad upravičenimi interesi varstva zasebnosti in drugih osebnostnih pravic posameznika. Poudari, da ne gre za navadne posameznike, temveč za javno izvoljene poslance. Snemajo se dogajanja na seji in ne zasebno ali družinsko življenje poslancev. Gre se za obveščenost javnosti o porabi njihovega denarja. Ni niti enega argumenta, ki bi tehtnico prevesil v prid varstva zasebnosti poslancev, zato je očitno, da pravica do svobode izražanja, pravica do obveščenosti in javni v tem primeru prevladajo. Zaključi s tem, da je čas, da se prenehajo pretvarjati, da so javno izvoljeni poslanci žrtve študentske javnosti, ki jih je sploh postavila na funkcijo. Poudari, da so na funkcijah, ki so plačane s študentskim denarjem ter da jim pripada mandat, ki temelji na predstavljanju interesov študentstva. Če kdo ni pripravljen prevzeti minimalne dolžnosti in odgovornosti, oziroma, če kdo ni pripravljen stati za stališči, ki jih zagovarja, je prost da odstopi. Po njegovem mnenju zakon z razlogom postavlja pravice javnosti do obveščenosti nad pravice funkcionarjev do varstva zasebnosti. Snema se odločitve, ki usmerjajo 5 milijonov evrov študentskega denarja. Pozove h končanju netransparentne prakse in k izglasovanju odločitve v prid študentstvu. Upa, da bodo lahko stopili skupaj in potrdili amandma poslanske skupine Modro za študente.

/ Oskar Škulj / Zahvali se poslancu za povedano in da besedo predlagateljici amandmaja, poslanki Nikolini Mencin.

/ Nikolina Mencin / Se predstavi in pove, da v poslanski skupini Modro za študente pozdravljajo, da je poslanska skupina Glas podala pobudo za ureditev snemanja, saj se tudi njim zdi pomembno, da je delo Študentksega zbora transparentno in dostopno javnosti. Pripravljeni predlog zajema, da se vse seje Zbora obvezno zvočno snemajo, posnetki pa se trajno hranijo v arhivu študentskega zbora in so javno dostopni vsakomur. Kot drugo naj bi se seje delovnih teles, na zahtevo članov delovnega telesa Študentskega zbora, zvočno snemale. Kot tretje, naj bi se zagotavljalo tudi video in zvočno snemanje

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

na vseh sejah in prenos le-tega v živo, na javno dostopni platformi. Na ta način bi se zagotovilo, da bo vsaka seja zvočno in video dokumentirana in dostopna študentom in širši javnosti. Odgovornost za izvedbo snemanja bi prevzel ŠOU v Ljubljani, saj bi se tako poskrbelo, da se snemanjo ključne in bistvene vsebine. Doda, da se z amandmajem vsem medijem in zainteresirani javnosti poda možnost, da gledajo in prenašajo v živo ter brezplačno pogledajo posnetke katerekoli pretekle seje. Poslance povabi, da podprejo amandma.

/ Oskar Škulj / Zahvali se poslanki za povedano. Pove, da imajo poslanci na eni strani pravico do zasebnosti, ki jo uživa vsak posameznik, na drugi strani pa pravico do obveščenosti javnosti. To pomeni, da se polje pričakovane zasebnosti, ko si izvoljen na izvoljeno funkcijo, na kateri odločaš o porabi javnega denarja, zmanjša. Navede, da morajo to odražati tudi akti in delovanje Zbora. Pozove poslance, da podprejo amandma in odpira prvi krog razprave in k besedi pozove.

/ Marko Štepec Soss / Zahvali se kolegi Spindlerju in kolegici Mencin. Pove, da se mu zdi, da gre za pozitivno spremembo za nadaljnje delo, saj se mora Študentski zbor ukvarjati še z bolj pomembnimi vsebinskimi vprašanji in upa, da se obravnavana zadeva danes razreši.

/ Oskar Škulj / Zahvali se poslancu za povedano. Pozove poslanko Mašo Cvetežar k besedi.

/ Maša Cvetežar / Pove, da si želi spremembe člena, a opozori, da so pripravljeni podati kritično podporo poslanskemu klubu Modrih, s katerim se sicer v mnogih pogledih ne strinjajo. Pove, da se ji zdi, da so vsaj približno uspeli najti skupni jezik. Predlog se ji še vedno zdi bolj transparenten na točki, kjer dovoljuje snemanje tudi medijem, ki se lahko sej fizično udeležijo. Dobro se ji zdi, da so seje prenašane v živo, a še vedno ne vidi razloga, da bi se medijem omejevalo dostop do sej in snemanja na sejah. Pomembno se ji zdi, da imajo mediji, kot neodvisen vir, dostop do teh informacij in lahko pridejo na sejo fizično, ne pa da imajo dostop le preko ŠOU-a. Ponovi, da kritično podpirajo amandma in da se ji zdi, da gre za kompromis v interesu študentstva. Poslance pozove, da kritično podprejo amandma. Pri tem opozori, da ne gre na popolno poenotenje stališč.

/ Oskar Škulj / Zahvali se poslanki. Vpraša ali bi se še kdo rad prijavil k besedi v drugem krogu. Povabi poslanca Spindlerja k besedi.

/ Jakob Spindler / Pove, da se mu zdi nujno, da se na tej točki tudi Povezani prijavijo k besedi in se opredelijo do amandmaja Modrih, da prestavijo svoj glas in razloge zanj, da lahko pride do diskurza.

/ Oskar Škulj / Besedo preda vodji poslanske skupine Povezani.

/ Matic Jelen / Zahvali se za besedo in poslancu Spindlerju pove, da bodo poslanci poslanske skupine Povezani kasneje glasovali o samem predlogu.

/ Oskar Škulj / Pozove poslanko Mencin k besedi.

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

/ Nikolina Mencin / Se predstavi in poudari, da se bodo snemale samo ključne in bistvene vsebine in da se s tem vsem medijem in članom zainteresirane javnosti pušča možnost, da v živo gledajo, prenašajo in si za nazaj ogledajo posnetke.

/ Oskar Škulj / Ugotovi, da je drugi krog razprave izčrpan in preide na glasovanje. Na glasovanje da sledeči sklep:

SKLEP 12: *Študentski zbor ŠOU v Ljubljani izglasuje amandma na 119. člen Poslovnika Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani, vloženega s strani poslanskega kluba Modro za študente.*

ZA: 25
PROTI: 0
VZDRŽANI: 8

/ Oskar Škulj / Pojasni, da se po Poslovniku zahtevana večina za izglasovanje amandmaja navezuje na večino, ki je potrebna za sprejem oziroma spremembo samega predlaganega akta, kar je v primeru poslovnika ⅔ vseh poslank in poslancev, torej 28. Ugotovi, da amandma ni bil sprejet.

/ Luka Maretić / Vpraša, če ima lahko proceduralno vprašanje.

/ Oskar Škulj / Odobri prošnjo.

/ Luka Maretić / Pove, da je, da glede na to, da edini možen kompromis glede snemanja sej ni bil sprejet, očitno, da so v najvišjem predstavniškem organu ŠOU v Ljubljani volja in interesi študentsva na zadnjem mestu. Pove, da so prepoved vstopa medijem, metanje ljudi iz sej in varnostniki, ki pregledujejo študente, ki jih zgolj zanima, kako se porablja njihov krvavo prislužen denar, skrajno nedemokratične prakse, za katere se Povezani še vedno zavzemajo in tega ne skrivajo. Prioritizirajo interese plačanih funkcionarjev pred interesi ostalih študentov. Navede, da v Glasu ne bodo del teh nezakonitih praks, predvsem pa ne bodo sedeli v Študentskem zboru, medtem ko ta služi poslom funkcionarjev. O amandmaju povezanih ne bodo glasovali, saj se jim zdi obravnava nezakonitega predloga absurdna. Napove, da bodo sejo protestno zapustili. S tem bodo zmanjšali število poslancev na manj kot 2/3, kar pomeni, da se bo o točki sprememb Poslovnika in Statuta govorilo na naslednji seji. S tem se lahko neposredno ustavi proces nezakonitih in predvsem netranparentnih praks Povezanih.

/ Oskar Škulj / Opozori, da se je k besedi glede proceduralnega sklepa prijavil še en poslanec. Vpraša poslance skupine Glas ali bi radi počakali še to.

/ Luka Maretić / Pove, da ne bodo čakali, saj tako ali tako ne bodo glasovali.

/ Oskar Škulj / K besedi pozove poslanko Mencin.

/ Nikolina Mencin / Pove, da zato ker amandma ni bil sprejet, so prijavljeni podpreti originalen predlog.

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

/ Luka Maretić / Pove, da se mu zdi, da glede na to, da v skupini Povezani niso pripravljeni sprejeti amandmaja Modrih, dvomi, da bodo podprli prvotni predlog. Še enkrat pove, da se mu zdi diskusija o amandmaju Povezanih nesmiselna in da je delo v takem organu absurdno.

/ Oskar Škulj / Pozove poslance skupine Glas, da se pred odhodom podpišejo. Pove, da je glede na to, da je zajeten del poslancev zapustil sejo, potrebno preveriti ali je Študentski zbor sploh sklepčen za obravnavo točke dnevnega reda. Zahtevata se ⅔ za sprejem, tako da mora biti za obravnavo prisotnih vsaj 28 poslancev. Ker je po odhodu priostnih le 23, se točka dnevnega reda ne more obravnavati.

Ad. 5 Spremembe Statuta ŠOU v Ljubljani (prva obravnava)

/ Oskar Škulj / Pove, da po zapustitvi seje predlagatelj ni prisoten, zato predloga ni mogoče obravnavati in nadaljevati te točke.

Ad. 6 Poslanske pobude in vprašanja

/ Oskar Škulj / Odpre točko in poslance povabi k besedi.

/ Ana Kočevar Baloh / Poslance Povezanih vpraša, zakaj so na začetku seje podprli proceduralni sklep za video snemanje in delovali vzpodbudno, kot da bodo podprli tudi spremembo Poslovnika. Zanima jo, kako dolgo se bodo poslanci še ukvarjali z ureditvijo problema. Ponovno vpraša, kako komentirajo situacijo, ko glasujejo za sprejetje proceduralnega sklepa, ki dovoljuje snemanje, kasneje pa pri sami spremembi Poslovnika, ki bi to dejansko uredila, glasujejo proti.

/ Matic Jelen / Predsedujočemu se zahvali za besedo in pove, da so opozicijski poslanci s tem, ko so zapustili sejo, pokazali koliko jim pomenijo študentje, ki so jih izvolili. Pove, da je bil ustanovljen nov Zavod 365, kar so poslanci sprejeli na prejšnji seji. Spomni, da je ena največjih stisk, s katero se soočajo študenti, bivanjska negotovost.

/ Luka Miloševič / Opravili se in poslanca Jelena prosi, da najprej odgovori na vprašanje.

/ Matic Jelen / Prosi, da ga poslanec Miloševič ne prekinja.

/ Oskar Škulj / Vskoči v debato in prosi, da se govorcev ne prekinja.

/ Matic Jelen / Pavšalno navrže, da se očitno nekateri zavzemajo za študente za razliko od drugih. Poslance pozove naj izpolnijo anketo, ki jo je pripravil ŠOS. Predlaga, da jo pošlje na email Predsednika Študentskega zbora in ga prosi, če jo lahko posreduje poslancem.

/ Oskar Škulj / Ponovno vpraša, če bi se še kdo želel prijaviti k besedi pod to točko.

/ Luka Miloševič / Predstavi se kot poslanec kluba Modro za študente. Navzvoče vpraša, če ima prav v spominu, da se problematika snemanja sej ureja že dve leti. Čudi se, kako so lahko poslanci Povezanih bili najprej za sprejetje proceduralnega sklepa in nato glasovali proti sprejetju spremembe

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

Poslovnika. Poudari, da je enako vprašala že Ana Baloh in ni dobila odgovora. Zanima ga, če lahko dobi odgovor na sledeče vprašanje:

1. Če bo v prostoru prisotna kamera ŠOU v Ljubljani in ne še preostalih 15 kamer novinarjev, v čem je torej problem? Česa se bojite, kar bo izpostavljeno javnosti, zaradi česar ste glasovali proti oz. vzdržano spremembi?

Poudarjeno prosi za vsebinski odgovor.

/ Matic Jelen / Predsedujočemu se zahvaljuje za besedo. Predsednika zbora pozove, naj skliče kolegij Predsednika zbora, na katerem bodo vodje poslanskih skupin lahko dorekle rešitev, ki bo upoštevala želje vseh poslancev.

/ Oskar Škulj / Zahvali se za konstuktiven predlog in pove, da je bil kolegij sklican tudi že za to sejo. Pove, da bo sklical še enega za prihodnjo sejo, da se bodo lahko pogovorili o istih zadevah.

/ Nikolina Mencin / Poslance opomni, da so na email dobili vabilo za sodelovanje s Študentskim zdravstvenim domom in jih prosi, da se odzovejo, da bo ozaveščanje študentov na čimvišji ravni.

/ Oskar Škulj / Ugotovi, da je točka izčrpana.

Ad. 7 Razno

/ Oskar Škulj / Odpre točko in poslance povabi k besedi. Ker se nihče ne prijavi, ugotovi, da je tudi zadnja točka končana.

21:11 zaključi sejo.

V Ljubljani, 31. 10. 2025

Zapisnik napisala:

Tajnica Študentskega zbora

ŠOU v Ljubljani

Hana Lupinc Korošec

Zapisnik potrdil:

Predsednik Študentskega zbora

ŠOU v Ljubljani

Oskar Škulj

študentska organizacija univerze v ljubljani

Študentska organizacija
Univerze v Ljubljani

Pivovarniška ulica 6, 1000 Ljubljana
+386 1 43 80 200
info@sou-lj.si
www.sou-lj.si

PREZENČNA LISTA POSLANCEV
SEJA ŠTUDENTSKEGA ZBORA ŠOU V LJUBLJANI

Tip seje:
3. redna seja

Datum seje:
29. 5. 2025

Ura pričetka seje:

Ura zaključka seje:

Število prisotnih poslancev:

Št.	Priimek	Ime	ŠOVZ	Prihod	Odhod
1 ✓	Bobnar	Timen	FMF	[illegible]	
2 ✓	Cvetežar	Maša	FF	19:00	
3 ✓	Čuden Drljača	Mark	EF	Čuden Drljača	
4 ✓	Fajt	Mihael	ALUO	Fajt	
5 ✓	Ferjan	Jernej	MF		
6 ✓	Gaser	Filip	MF		
7 ✓	Golobič	Aleksej Luka	FMF		
8 ✓	Hribar	David	ŠCPET		
9 ✓	Jelen	Matic	ZF		
10 ✓	Jerman	David	TEOF		
11 ✓	Kenda	Marjeta	VF		
12 ✓	Kenjar	Tarik	FE		
X 13	Klančar	Ambrož	FRI	1	
14 ✓	Kličić	Marcel	EF	19:20	
15 ✓	Kočevar Baloh	Ana	BF		
16 ✓	Krkovič	Evelin	AG		
X 17 ✓	Kumprej	Žan	FS		
X 18	Küplen	Blaž	FS	2	
19 ✓	Maretić	Luka	FSD		
X 20	Marn	Peter Alojz	AGRFT	3	
X 21	Matejčić	Urška	FPP	4	
22	Melinc ✓	Mojca	FŠ		
23	Mencin ✓	Nikolina	BF		
24	Milošević ✓	Luka	PF		
25	Murdžoska ✓	Mihaela	FU		
X 26	Novak	Gašper	FRI	5	
27 ✓	Omrčen .	Val	FE		
28 ✓	Pavlova	Ljupka	FFA		
X 29	Rebol ✓	Aljaž	NTF	6	
30	Ristić ✓	Manuela	PEF		
X 31	Saksida ✓	Črt	FKKT	7	
32	Spindler ✓	Jakob	FF		
X 33	Sredojević ✓	Mila	FDV	8	
? 34	Škulj ✓	Oskar	PF		
35	Štampar ✓	Staš Juliano	FFA		
36	Štepec Soss ✓	Marko	FA		
37	Tacer ✓	Nejc	FGG		
38	Tepić ✓	Bojan	VŠRS	9	
X 39	Tepić ✓	Boris	ZF		
40	Tomažič ✓	David	FDV		
41	Torkar ✓	Urška	FKKT		
42	Vukić ✓	Dajana	PEF		